

El Gobierno prometerá mañana un plan quinquenal de inversiones sin la seguridad de poder financiarlas

MANOS AL DISCURSO

Página /8



Página/12

el país a diario

Precio de este ejemplar: $2,50
Recargo venta interior: $0,20
En Uruguay: $18

Año 8-Nº 2442
Buenos Aires,
domingo 30 de abril de 1995

INFORME ESPECIAL

La conmoción argentina después de la confesión institucional de Balza: los políticos, la Iglesia y el Gobierno aún no consiguen plantarse en el nuevo tablero que provocaron las revelaciones sobre la represión ilegal

Páginas 2/3

HAS RECORRIDO UN LARGO CAMINO

CAPITULACION

"El documento del martes pasado tergiversa la verdad de lo ocurrido. Peor aún, el jefe del Estado Mayor del Ejército le hace adoptar a esta fuerza la hermenéutica de sus enemigos de ayer y de siempre. Su mensaje no significa otra cosa que una sorprendente capitulación." (De un editorial del diario bahiense de ultraderecha *La Nueva Provincia*.)

Menem preparó un acto con ñoquis, Bordón cocinó polenta, Massaccesi visitó la provincia del vino

ELECCIONES A LA CARTA

Páginas/8 /9/10/11

Los obispos hablarán de los pecados "con tiempo y serenidad"

SIN PRISA Y CON PAUSA

Página /4

Se agruparon los hijos de desaparecidos

CHICOS DE MEMORIA

Página /6

Los nuevos mesías, por Tomás Eloy Martínez

32

Las confesiones de Scilingo, Ibáñez y Balza: el largo

UNA GENERACION

Las confesiones personales del capitán Adolfo Scilingo y del sargento Víctor Ibáñez y la institucional del general Martín Balza avanzan en el sentido de la reconciliación de las Fuerzas Armadas, al menos con la verdad, que tenazmente negaron durante tres lustros. Modifican además el tablero político, donde muchos han quedado en un casillero cambiado. Las otras armas, la Iglesia, el gobierno y la oposición procuran reubicarse en el nuevo contexto.

(Por Horacio Verbitsky) **Tuvo que pasar una generación para que las Fuerzas Armadas admitieran los horrores que todo el país sabía. No lo han hecho por generosidad ni altruismo sino cuando ya no podían seguir mintiendo o callando sin riesgo, no ya de explosión como en las sublevaciones carapintada sino de implosión, de estallido hacia adentro. Hacia adentro de las personas y hacia adentro de las instituciones. Este estado de necesidad no le quita valor al camino emprendido, pero induce a no perder tampoco de vista sus limitaciones.**

Dos militares dijeron las palabras prohibidas, en los lugares y las formas menos previstos y otros estaban dispuestos a seguirlos. Con sus reconocimientos comenzó la tercera etapa en el lento y doloroso proceso de elaboración de la conciencia social respecto del tema clave de la Argentina en el siglo veinte, al que luego hizo su aporte el jefe del Estado Mayor del Ejército. "Aporte menor de una obra que sólo puede ser construida entre todos", en sus propias palabras. Aunque el rango, la situación de revista, la historia personal de Adolfo Scilingo, Víctor Ibáñez y Martín Balza son muy diferentes, todos ellos reflejan el agotamiento absoluto de la mentira oficial, la ciénaga sin salida en la que durante casi dos décadas se revolvieron los militares argentinos, y cuyos componentes Balza caracterizó como "la visión apocalíptica" y "la soberbia". De ahora en adelante podrá desenvolverse con menos obstáculos el indispensable debate acerca de cómo fue posible que esto sucediera en la Argentina. Deberá ser público y a múltiples voces, dejando de lado la ingenua pretensión de que una tragedia social como la que se vivió aquí pueda saldarse en el confesionario, en un tribunal de justicia o mediante confidenciales procedimientos administrativos. Renunciando tanto a la satanización de algunos que llevarían todas las culpas, como a la dilución irresponsable en la que se igualen cargas incomparables.

El casillero cambiado

Las palabras de Balza tomaron por sorpresa a todos los sectores, que desde el martes procuran reubicarse en un tablero político que ya no es el mismo. Algunos repiten las consignas a las que se aferraron para atravesar el inhóspito desierto de los años de la negación y el desprecio, sin advertir que el interlocutor ha cambiado su discurso y ha ido más lejos de lo que nadie esperaba. Hoy sus voces suenan destempladas o anacrónicas, incapaces de discernir la realidad y distinguir entre Balza y Videla. Simétricamente, algunos generales y almirantes de la guerra sucia confunden esta rendición de cuentas con una capitulación ante un bando enemigo que hace muchos años no existe, ni aquí ni en el mundo, aunque a ellos nadie se haya molestado en avisarles. Quien intente recrearlo para mostrar la otra presunta campana, sólo logrará penosas caricaturas desteñidas.

También hay quienes han quedado en el casillero cambiado, como las otras armas, la Iglesia y la dirigencia política, desbordados por la profundidad del sinceramiento institucional del Ejército. En este país apasionado por banalidades, una vez roto el pacto de silencio se entabla la competencia por quien habla antes, más y mejor. El gran tema pasa a ser si Molina Pico esperará al Día de la Armada o se pronunciará antes, para que no se le adelante también la Fuerza Aérea. Los obispos le piden perdón a cada desprevenido que se les cruza en el camino, pero mejor que no les pregunten qué es lo que hicieron mal, porque los santos pecadores no lo saben a ciencia cierta y sólo pueden escudarse detrás de sus réprobos de ayer, Jorge Novak, Miguel Hesayne y Jaime De Nevares. La reacción corporativa en defensa del cardenal Pio Laghi se parece más al malhumor militar ante los juicios en la década pasada que al acto de contrición reclamado por Juan Pablo II por el tercer milenio. Balza ha quedado bien a la izquierda del monseñor Laguna, por decirlo con un vocablo que irritará a ambos.

La oposición, por completo ajena a la dinámica social que derribó los diques de la hipocresía, asiste absorta al florecimiento de un tema que no estaba en sus planes. Alfonsín se crispa en defensa de su ley de obediencia debida. Misión imposible: la exculpación de quien cometió hechos aberrantes porque otro se lo ordenó fue aniquilada por la declaración de Balza. Para recordar al Ejército que delinque no sólo quien imparte órdenes inmorales sino también quien las cumple, no recurrió a la moderna filosofía del derecho que adorna la retórica alfonsinista sino a los viejos reglamentos castrenses. Massaccesi ni siquiera se sintió obligado por la exacerbación de su jefe y se declaró dispuesto a estudiar la derogación de la ley de obediencia debida. Chacho Alvarez quebró el estruendoso silencio que se había impuesto en la materia, sólo para ensalzar al general, una de las más tradicionales actividades de los políticos argentinos, hoy como ayer. Con la misma incomodidad por el tema, pero algo más sutil, Bordón fugó hacia adelante con una propuesta interesante para la reforma judicial. Dada la madurez revelada por la sociedad, tal vez haya llegado el día de poner en ejecución el juicio por jurados que la Constitución sancionó hace siglo y medio y que nunca fue reglamentado por una ley, dijo.

> El gobierno sólo vio en la catarsis serial de los militares un peligro para las posibilidades de reelección. Pidió que se sustrajera el tema de la campaña electoral, y terminó diciendo que había que tenerlo encuenta a la hora de votar.

Catarsis serial

El gobierno sólo vio en la catarsis serial de los militares un peligro para las posibilidades de reelección del presidente que indultó a Videla, Massera & Cía. Menem mudó de posición a diario. Preguntó cómo podía creérsele a Scilingo que fuera un asesino si era un estafador, por lo cual lo expulsó de la Marina. Pero luego dijo que sin necesidad de que se lo contaran, porque lo había vivido, él mismo vio cómo eran arrojados al agua los cadáveres de los presos que morían en la mesa de torturas del barco "33 orientales". A continuación rectificó que sólo le constaban los gritos de los atormentados y ningún periodista aún le preguntó por qué al llegar al gobierno designó Director de Migraciones al jefe del apostadero naval Buenos Aires en aquellos días, el capitán de navío Carlos Aurelio Za-Zá Martínez. También negó que existieran listas de desaparecidos y luego las dio a publicidad, plagadas de errores. Recomendó que quienes tuvieran algo que contar acudieran al confesionario y no a la prensa y luego se jactó de que bajo su gobierno sólo se dice la verdad. Pidió que se sustrajera este tema de la campaña electoral, y terminó diciendo que había que tenerlo en cuenta el 14 de mayo, a la hora de votar. También pretendió que luego de Balza nadie más debería hablar. Pero no hay cronograma ni directiva capaz de sofocar la reaparición de hechos tan siniestros y largamente reprimidos y después de la confesión de Balza siguieron conociéndose otros testimonios aterradores.

El absoluto innombrable



La primera etapa en la construcción de esta conciencia colectiva transcurrió durante la misma dictadura militar. Algunos sobrevivientes de los campos clandestinos de concentración, sus familiares, los incipientes organismos de derechos humanos, la prensa internacional abastecida por las publicaciones que circulaban subterráneamente dentro del país, como la Cadena Informativa y la Agencia de Noticias Clandestina, ANCLA, organizadas por Rodolfo J. Walsh, narraban lo que estaba sucediendo, a contrapelo del fantástico discurso de quienes habían usurpado el poder del Estado y atribuían cada denuncia a una campaña de desprestigio. En la sociedad, algunos no sabían lo que estaba pasando, a muchos no les importaba y otros lo aprobaban.

Cuando la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA consideró muertos por fuerzas oficiales a miles de detenidos-desaparecidos y dio por acreditado el empleo alarmante y sistemático de torturas, el gobierno declamó que el Estado había ejercido su potestad de autodefensa recurriendo a los medios aptos. Pero siguió sin decir cuáles habían sido. Eran el absoluto innombrable, como Perón lo había sido antes, cuando un decreto penó con la cárcel a quien osara decir su nombre. Lo que no se nombra no existe. Ese pensamiento infantil guió la conducta de muchos adultos durante demasiado tiempo y dejó hue-



camino militar hacia la verdad

DESPUES



llas que no se disiparán en un instante.

La segunda etapa ocurrió al concluir la dictadura. El Estado asumió parcialmente su responsabilidad, al ordenar que una comisión investigara la desaparición de personas y que fueran procesados los jefes de las tres primeras juntas militares. De este modo quedó trazado el mapa del horror y la sociedad conoció en toda su extensión y profundidad hechos de los que sólo había tenido percepciones fugaces y fragmentarias. Videla y Massera fueron condenados a prisión perpetua, pero siguieron negando.

Es cierto que los sucesivos gobiernos constitucionales no ayudaron a las Fuerzas Armadas a volver de su extravío. Si el informe *Nunca Más* y los juicios fueron un avance, las leyes de punto final y de obediencia debida y los decretos de indulto los compensaron con un retroceso proporcional. En diciembre de 1990 fue aplastado el último de una serie de alzamientos militares y pocos días después quedaron en libertad los jefes supremos de la guerra sucia. De inmediato, Videla exigió la reivindicación que la sociedad le debería y Massera amenazó con incómodas revelaciones en las memorias que se proponía dictar. Como los Borbones restaurados en el trono de Francia después de la revolución, no habían olvidado ni habían aprendido nada.



El arma escogida

En octubre de 1994 los capitanes Pernías y Rolón se sintieron abandonados por la Armada y decidieron hablar. Pernías reconoció a la tortura como el arma escogida de una guerra sin leyes. Rolón hizo saber que nadie quedó al margen porque la Armada dispuso que todos los oficiales rotaran por los grupos de tareas. Un compañero de promoción de Rolón, el capitán de corbeta Adolfo Scilingo, retirado de la Armada en 1986, reclamó a su jefe de Estado Mayor que informara a los senadores y a la opinión pública los métodos para "detener, interrogar y eliminar al enemigo", ordenados por oficiales a quienes luego el Senado ascendió a almirantes. Agregó que si los acuerdos a Pernías y Rolón eran rehusados, solicitaría "una profunda investigación judicial para que definitivamente la verdad triunfe sobre la hipocresía". Antes, Scilingo había dirigido otras notas a Videla, a Menem y a la conducción de la Armada, exigiendo que se informara sobre lo sucedido, que se diera la lista de "los mal llamados desaparecidos" y que se lo autorizara a presentarse ante el gobierno de Francia para declarar en favor del capitán Alfredo Astiz. La única respuesta que obtuvo de la Armada fue un ofrecimiento de dinero si se llamaba a silencio. Pero la presentación de Pernías y Rolón en el Senado lo indujo a hacer público su reclamo.

Una vez decidido, la mezquina motivación inicial de salvar la carrera de sus dos camaradas cedió lugar a una estremecedora confesión, la primera de un asesino de la dictadura agobiado por la culpa. Entre diciembre de 1994 y enero de 1995 se sentó una docena de veces a la mesa con alguien que podría haber sido una de sus víctimas y fue abriendo su alma por capas sucesivas, de un modo que no tiene precedentes en este país. Scilingo dijo que no podía dormir sin alcohol o somníferos desde que en 1977 arrojó al mar a treinta personas con vida, previamente drogadas por médicos navales. Pero además de procurar el alivio personal, formuló revelaciones de enorme trascendencia: el método del vuelo para el asesinato de los prisioneros había sido comunicado institucionalmente a todos los oficiales destinados en la base de Puerto Belgrano por el Comandante de Operaciones Navales y contaba con la aprobación de innominadas autoridades eclesiásticas, que lo consideraban una forma cristiana de muerte. Añadió que habían participado en forma rotativa todos los oficiales de la Armada, aun aquellos que no prestaban servicios en la Escuela de Mecánica y que al regresar de los vuelos eran confortados por los capellanes con parábolas bíblicas sobre la separación de la paja del trigo.



Hermano, hermana

Es imposible no sentir desprecio por la enorme cobardía de lo que Scilingo hizo hace 18 años, pero sólo un espíritu reseco dejaría de advertir la valentía que tuvo ahora para contarlo, en un intento por reconstruir su dignidad como ser humano, de resultado incierto. Obsesionado por el daño que hizo, pasa horas mirando fotos de secuestrados, en procura de identificar a algunas de las treinta personas que condujo a la nada. Hasta ahora no lo logró porque, a diferencia del suboficial del Ejército Víctor Ibáñez, Scilingo no tuvo trato con sus víctimas hasta el encuentro fatal. Los álbumes de fotos reflejan las sonrisas limpias de quienes luego serían secuestrados. Mientras esos rostros jóvenes pasaban ante su vista, Scilingo descorrió la semana pasada otro pliegue de su memoria.

—¿Yo le conté que mi hermana estaba con los montoneros?

—*Nunca.*

—Militaba en la universidad. Con papeles, sin armas. Era noble e idealista. Discutíamos mucho. Se burlaba de mí, me decía que yo no entendía nada. Traté de convencerla de que se apartara. No me hizo caso y siguió. Por suerte no le pasó nada. Después llegamos a ser muy amigos, más que hermanos.

—*¿Y ahora?*

—Murió de un cáncer, a los 42 años.

Al evocarla sonríe beatífico, como si nunca, tampoco ahora, hubiera imaginado la posibilidad del encuentro entre la víctima anónima y el burócrata de la muerte, a bordo de un Skyvan de la Prefectura o un Electra de la Armada.



Velorio sin sepultura

Con una depresión diagnosticada por los psiquiatras del Hospital Militar y separado de las filas luego de un incidente con un oficial, Ibáñez narró al diario *La Prensa* que también de la principal guarnición del Ejército en Buenos Aires despegaban aviones y helicópteros con su carga de prisioneros políticos que eran echados al mar, en vuelos a baja altura que atraían a los tiburones. Además identificó a media docena de víctimas y dialogó en público con sus familiares, a quienes solicitó perdón. El padre de un conscripto le dijo que nunca lo perdonaría, el de otro le agradeció por haber puesto fin a 19 años de velorio sin sepultura, el hermano de un tercero le pidió que lo mirara:

—*¿No me conocés?*

—¿Quién sos?

—*Fuiste mi sargento en el servicio militar en Palermo. Mirá esta foto y decime si éste es el pibe que vos decís.*

—Lo que pasa es que tu hermanito estaba encapuchado, yo sólo le veía el uniforme.

Ya se sabía que el diario *Buenos Aires Herald* estaba preparando la publicación del testimonio de un oficial de Inteligencia del Ejército, cuando el jefe de Estado Mayor Martín Balza resolvió que había llegado su turno. Destinado fuera del país durante los peores años de la guerra sucia, Balza no hizo una confesión personal, sino institucional.

Los obispos le piden perdón a cada desprevenido que se les cruza en el camino, pero mejor que no les pregunten qué hicieron mal, porque los santos pecadores no lo saben a ciencia cierta y sólo pueden escudarse detrás de sus réprobos de ayer, Novak, Hesayne y De Nevares.



Lavar la sangre

Tanto o más que las palabras que pronunció, importa su tono. Balza demostró mayor consideración por la dignidad de las víctimas y el dolor de sus deudos del que jamás provino de la clase política. Alfonsín ordenó el enjuiciamiento de las juntas militares, pero no tuvo una palabra de reconocimiento por las personas que padecieron el horror. Patricio Aylwin en Chile pudo hacer mucho menos que el primer presidente de la transición argentina, porque el poder militar allí seguía intacto, y el ex dictador Augusto Pinochet continuaba (y continúa hoy, al filo de los ochenta años) al mando del Ejército. Sin embargo, cuando recibió el informe Rettig, equivalente al de la Conadep aquí, el presidente democristiano se dirigió a su pueblo en términos de una extrema delicadeza, con profunda reverencia ante el sufrimiento. Sería superflua cualquier cosa que se dijera de Menem, quien además de anular lo que la Justicia había hecho, pronunció loas a los verdugos. Igual que Alfonsín a su turno, denigró con palabras soeces a las Madres de Plaza de Mayo, que además fueron reprimidas con saña cuando reclamaron frente a la ESMA.

Balza es su reverso. Tampoco mostró el apuro por cerrar el trato de la reconciliación que es habitual en los vendedores de conciencias limpias de segunda mano. Dijo que aún no había llegado ese momento, que tal vez el lavar la sangre insumiera generaciones y sólo ofreció respeto y silencio ante el dolor. Todo lo que se hizo hasta ahora es sólo un primer paso hacia "una Argentina madurada en el dolor, que pueda llegar algún día al abrazo fraterno". No mañana, con misa y todo, impuesta a los familiares de las víctimas desde la presión del púlpito, del poder político o de los medios. Hace seis años, al oponerse al indulto para los militares responsables de hechos atroces, entre los que mencionó el asesinato de chicos, el abogado Eugenio Aramburu, hijo del ex dictador militar que encendió la mecha de la guerra civil con los fusilamientos de junio de 1956, dijo: "Una sociedad sin justicia, donde se consagra como norma la impunidad, está condenada a vivir en el terror, en la sangre y en la vergüenza". Cuando el funcionario del gobierno menemista Fernando Vaca Narvaja, ex miembro de la conducción nacional de Montoneros, intentó pedirle disculpas por el asesinato de su padre en 1970, Aramburu lo dejó con la mano tendida.

—Fueron errores de juventud, ahora somos adultos –profirió Vaca.

—¿Para qué quiere darme la mano? —inquirió Aramburu.

—Para reconciliarnos.

—Yo no quiero reconciliarme con usted.

Con la misma firmeza, Jaime Steimberg rehusó ahora la solicitud de perdón del sargento Ibáñez.



La teoría del error

Desde la primera declaración de Videla en 1977, la explicación militar se centró en los errores o excesos de los subordinados. En 1985 la Cámara Federal que condenó a los ex Comandantes demostró que en todo el país se había aplicado orgánicamente un "plan criminal" consistente en "aprehender sospechosos, mantenerlos clandestinamente en cautiverio bajo condiciones inhumanas de vida, someterlos a tormentos con el propósito de obtener información para, por fin, ponerlos a disposición de la Justicia o del Poder Ejecutivo Nacional, o bien, eliminarlos físicamente".

Balza recurrió a una complicada construcción, en un limbo a mitad de camino de la verdad. Dijo que la responsabilidad había sido de la conducción y sostuvo que el Ejército había cometido el error de luchar al margen "de la ley plena", lo cual descarta la insostenible fábula del exceso o el error de las jerarquías inferiores e implica que por la cadena de mandos se ordenaron verticalmente conductas delictivas. Pero al describir las consecuencias de esa grave decisión, dijo que se privilegió "la individualización del adversario, su ubicación por encima de la dignidad, mediante la obtención *en algunos casos*, de esa información por métodos ilegítimos, *llegando incluso* a la supresión de la vida". Quienes deshonraron el uniforme fueron "*algunos* de sus integrantes", agregó.

Este párrafo contiene una contradicción insalvable: si las órdenes ilegales fueron impartidas orgánicamente, no es posible que sólo algunos las hayan cumplido. Y sin necesidad de recurrir a la lógica, el ex sargento Ibáñez acaba de decir que sólo en Campo de Mayo se suprimió la vida de más de dos mil personas. Como sería ofensivo a la inteligencia del general Balza pensar que no advirtió esta incongruencia habría que suponer que es deliberada y que expresa su incapacidad para llevar a fondo la única acción que se correspondería con sus declarados propósitos: como le solicitó el padre del soldado Steimberg, separar del servicio a quienes delinquieron. Esta grave limitación de la palinodia castrense se refleja también en el párrafo de Balza acerca de las listas de desaparecidos, cuya reconstrucción no podría ordenar "por estar ante un hecho de conciencia individual". Balza reconoce que se cometieron graves delitos, pero también confiesa que no está en condiciones de convocar a sus subordinados a que informen sobre sus detalles, pese a que han sido librados por Alfonsín y Menem de todo riesgo penal. No es un dato menor, a la hora de evaluar la fuerza de las ataduras con aquel ayer que Balza intenta dejar atrás.

(Por W. U.) Tras seis días de sesiones que coincidieron con la expectativa pública por nuevas revelaciones y la revisión de todo lo acontecido en el país durante la dictadura militar, los obispos católicos argentinos dieron a conocer un "informe de prensa" de dos carillas de extensión: un relato de los temas conversados en el plenario episcopal que culminó ayer y en el que, sin hacer ninguna otra consideración, se incluye un párrafo para adelantar que "la Iglesia a través de sus obispos irá elaborando, con tiempo y serenidad, un examen de conciencia que (...) ponga de manifiesto los pecados más graves en nuestra propia vida y en la de todos los cristianos a lo largo de la historia nacional, y que nos ayude a una verdadera conversión".

Toda la referencia de los obispos católicos a la revisión de su actuación bajo la dictadura militar se redujo a un párrafo de su "informe de prensa" sobre los seis días de sesiones de la Conferencia Episcopal Argentina, que resolvió elaborar "con tiempo y serenidad" un "examen de conciencia" sobre "los pecados más graves en nuestra propia vida y en la de todos los cristianos a lo largo de la historia nacional".


Télam

El cardenal Antonio Quarracino lee el informe: un párrafo para el "examen de conciencia", otro para el balance.

OBISPOS: CON UN PARRAFITO ALCANZA

El informe fue leído ayer al mediodía en la Casa María Auxiliadora (San Miguel, provincia de Buenos Aires) por el cardenal Antonio Quarracino en su calidad de presidente de la Conferencia Episcopal Argentina (CEA) y estuvo acompañado en la oportunidad por los miembros de la Comisión Ejecutiva, que integran los dos vicepresidentes, Estanislao Karlic y Emilio Bianchi Di Cárcano, y el secretario general, José Luis Mollaghan.

Tanto Quarracino como sus acompañantes se negaron a aceptar preguntas de los periodistas con el argumento de "esto es todo lo que tiene que decir la Asamblea y no podemos hablar a título personal". Leído el informe, los cuatro obispos se levantaron y salieron de la sala, mientras el director de Prensa, Tito Garabal, insistía en que no se aceptaban preguntas. Simultáneamente, los pocos obispos que aún permanecían a esa hora en San Miguel partían presurosos por la puerta principal de la Casa María Auxiliadora eludiendo toda demanda periodística.

En su comunicado, los obispos ratifican la vigencia de la declaración de la Comisión Permanente del Episcopado del pasado 8 de marzo, oportunidad en la que, refiriéndose a la "presunta participación de miembros de la Iglesia Católica en hechos repudiables como la supresión violenta de personas durante el último gobierno militar", se condenó tales hechos por "contrarios al Evangelio y a la dignidad de la persona humana" y se dijo que "si algún miembro de la Iglesia (...) hubiera avalado con su recomendación o complicidad alguno de esos hechos, habría actuado bajo su responsabilidad personal, errando o pecando gravemente contra Dios, la humanidad y su conciencia".

En la misma oportunidad se deslindó toda responsabilidad institucional: se aseguró que "nunca el Episcopado Argentino ni sus autoridades fueron consultados sobre la licitud o viabilidad de los procedimientos denunciados para la eliminación de detenidos, ni jamás dieron alguna forma de asesoramiento" y se reivindicó el hecho de que la Iglesia reclamó ante la dictadura por las violaciones a los derechos humanos utilizando el argumento de que "el fin no justifica los medios".

En el "informe de prensa", el tema de los derechos humanos y la promesa episcopal del "examen de conciencia" está enmarcado en la convocatoria de Juan Pablo II para que dentro de la celebración del segundo milenio del cristianismo "la Iglesia asuma con una conciencia más viva el pecado de sus hijos recordando todas las circunstancias en las que, a lo largo de la historia, se han alejado del espíritu de Cristo y de su Evangelio".

Junto a lo anterior, y a informar que se aprobó el balance de 1994 y el presupuesto de 1995, y que "se resolvieron otras cuestiones internas de la Conferencia", el texto indica también que "otra preocupación vigente en la Asamblea es el hondo problema de la pobreza en amplios estratos de la comunidad argentina". Sobre el particular, se agrega que "el tema, ya tratado en la declaración de la última Asamblea Plenaria de noviembre de 1994, fue expuesto por varios obispos al presentar junto a la situación religiosa del país, las afligentes condiciones de desempleo, emigración, salud y deserción escolar". Al respecto, la Iglesia comprometió su propio esfuerzo "al servicio de los pobres".

Hubo, además, un párrafo para criticar los Contenidos Básicos Comunes (CBC) de la educación inicial y general básica. Ratificando lo dicho días atrás por el obispo Jorge Meinvielle, la asamblea expresó su "grave preocupación" por lo que considera una orientación ideológica de los CBC en la que se pone de manifiesto "relativismo en el conocimiento y los valores humanos, una concepción reduccionista sobre la persona humana y una presentación de la familia y de la Iglesia como meros productos culturales". Reconoce el Episcopado que otras omisiones han sido subsanadas y manifiesta su deseo de continuar el diálogo sobre este particular con las autoridades educativas.



De espaldas

Como si el mundo circundante no existiese o tuviese que estar subordinado a su propia lógica, como si el tiempo social necesariamente tuviese que ceñirse al tiempo eclesiástico, los obispos católicos siguen empeñados en atar la lógica de los acontecimientos a su propia manera de entender y procesar los hechos públicos, mientras tratan de justificar su nuevo silencio recubriéndolo de búsqueda de "tiempo y serenidad", como si veinte años no hubieran sido suficientes y como si la situación del Episcopado fuera excepcional en relación a la de otros actores sociales igualmente implicados en los lamentables hechos que envolvieron al país durante la dictadura militar. Esta es por lo menos la lectura que legítimamente muchos podrán hacer desde el costado de la sociedad civil frente al hecho evidente de que –imputaciones y acusaciones mediante– los obispos se limiten a anunciar un "examen de conciencia" a futuro, seguramente pensando que el silencio es la mejor opinión o la mejor respuesta que pueden brindar.

Extraoficialmente se deslizó la explicación de que los obispos evitaron emitir ahora una toma de posición por temor a la utilización política en plena campaña electoral y en medio del debate planteado por las denuncias. Es obvio que también ésta es una explicación que tiende más a encubrir las diferencias internas en el seno del Episcopado que a dar respuestas a lo que buena parte de la sociedad espera de los obispos y de la Iglesia.

Lo que en realidad refleja el documento episcopal es que dentro de la jerarquía de la Iglesia no hay consenso para hacer –en profundidad y hasta las últimas circunstancias– el examen de conciencia que proclama. El "tiempo y la serenidad" la necesitan, en primer lugar, los propios obispos para encontrar las palabras y las alternativas de su examen de conciencia. Internamente las posiciones son bien diferentes. La composición del Episcopado no es la misma hoy que en tiempos de la dictadura. Muchos de los actuales obispos fueron nombrados en los últimos diez años. Obviamente la situación de unos y de otros es diferente y aun entre los primeros las actitudes que cada uno tuvo frente a las violaciones a los derechos humanos fueron bien distintas. Es claro que pocos pueden tener la libertad que tuvo Novak o la que tiene Hesayne para pronunciarse sobre el tema. Aunque todos los obispos están institucionalmente implicados, las opiniones están divididas. A ello habría que agregar que precisamente los obispos que han sido destinatarios de las más duras acusaciones son aquellos que tienen actualmente el control de la estructura institucional de la Iglesia. En cualquier caso es evidente que para los obispos la actitud corporativa sigue siendo más fuerte que cualquier demanda social.

Misa en memoria de Mussolini

JOVENES NOSTALGICOS DEL DUCE

Unas cincuenta personas rogaron por el eterno descanso del alma de Benito Mussolini en la iglesia italiana Mater Misericordiae del barrio porteño de San Cristóbal. La ceremonia fue encargada hace un mes por descendientes de "Il Duce" que viven en Argentina, al cumplirse 50 años de su fusilamiento, según informó a la agencia DyN el padre Roberto Gilardoni, el sacerdote que celebró la misa.

Hombres y mujeres de no más de 60 años, algunos decididamente jóvenes y muy pocos ancianos, fueron los concurrentes a la ceremonia, cuyo patrocinio corrió por cuenta de la Asociación Italiana 28 de Octubre, el Reagrupamiento Social Italiano y la Asociación Patriótica Italiana.

"No hay ningún miembro de la embajada italiana en Buenos Aires. Usted sabe que Mussolini no es muy bien visto allá", comentó un hombre de unos 50 años perteneciente a la Asociación 28 de Octubre. Otro de los participantes en el oficio religioso dijo que hacía ya varios años que no celebraban una misa en recuerdo del líder fusilado, tal como ocurría cada 28 de abril desde la década del '50. "En nuestro país hay algunos descendientes de Benito y de sus colaboradores de aquella época. Si bien ahora mucho no se lo quiere, en su momento fue casi un Dios", recordó el hombre, de no más de 45 años.

Mussolini fue detenido en abril de 1945, a los 61 años, cuando intentaba huir de Italia hacia Suiza con parte de su gabinete. Walter Audisio –conocido entre los disidentes italianos como el "coronel Valerio"– fue el encargado de fusilarlo contra un paredón de una estación de servicio de Villa Belmonte. Después de dispararle 5 balazos y que continuara con vida, Audisio le dio el tiro de gracia en el corazón.

El cuerpo de Mussolini fue trasladado a Milán por los partisanos y colgado de los pies en la Piazza Loreto junto con su amante, Chiara Petacci, y otros quince colaboradores suyos.

El régimen político de Mussolini –que se inició en la política en el Partido Socialista– acabó con el Parlamento democrático italiano, destruyó con sus escuadristas a las organizaciones obreras, instaló un régimen de partido único y lanzó al ejército italiano, como tercer miembro del Eje que integraban Alemania y Japón, a la conquista del norte de Africa.

RECORTE Y GUARDE ESTE AVISO

Sistema Unico de la Seguridad Social

De interés para los Empleadores que al 31/3/95 se encontraban comprendidos en algunos de los Convenios de Corresponsabilidad Gremial para las Actividades Agropecuarias y Forestales.

A partir del 1º de abril de 1995 los Convenios de Corresponsabilidad Gremial para las Actividades Agropecuarias y Forestales han perdido vigencia.

En consecuencia para determinar e ingresar los aportes y contribuciones al Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), por el período abril de 1995 y siguientes, deberá utilizar el programa denominado **"DGI-SIJP. GENERACION DE DECLARACION JURADA-VERSION 9"**, único autorizado y aprobado por la DGI para el procesamiento y presentación de las declaraciones juradas.
La DGI les está remitiendo el diskette conteniendo el mencionado programa. En caso de no haberlo recibido aún, podrán retirarlo de la dependencia DGI donde se encuentren inscriptos.

Importante: el programa ha sido distribuido a las distintas entidades intermedias de la actividad y a las sucursales del Banco de la Nación Argentina, a las que podrán recurrir para ser asesorados en la confección de sus declaraciones juradas.

CONTRIBUYENTES DEL SISTEMA DOSMIL Y DE LA DIRECCION DE GRANDES CONTRIBUYENTES NACIONALES.
El programa les brindará la posibilidad de "bajar" a un diskette el detalle de los trabajadores (información nominativa) y una declaración jurada global (Formulario F. 902). Ambos elementos deberán presentarse ante la dependencia DGI correspondiente.

RESTO DE LOS CONTRIBUYENTES.
Este programa les permitirá confeccionar la declaración jurada que contendrá la información nominativa y global, en soportes de papel (Formulario F. 900), donde figurará el detalle de cada trabajador y los totales determinados.
Los contribuyentes que no posean PC y tengan hasta 50 empleados podrán solicitar autorización a la DGI para presentar el Formulario F. 901 confeccionado en máquina de escribir. En caso de superarse la mencionada cantidad, aún en forma transitoria será de aplicación el procedimiento descripto precedentemente.

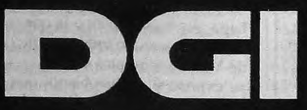
FECHA DE VENCIMIENTO.
El ingreso de las obligaciones devengadas por los períodos abril, mayo y junio 1995 se cumplimentará entre los días que, de acuerdo con la terminación de la CUIT, se indican a continuación:

CUIT	Obligación devengada Abril	Obligación devengada Mayo	Obligación devengada Junio
Terminadas en 0, 1, 2 y 3	8 al 16 de mayo	8 al 16 de junio	10 al 18 de julio
Terminadas en 4, 5 y 6	9 al 17 de mayo	9 al 20 de junio	11 al 19 de julio
Terminadas en 7, 8 y 9	10 al 18 de mayo	12 al 21 de junio	12 al 20 de julio

Las obligaciones devengadas por el período julio 1995 inclusive y siguientes se cumplimentarán en las fechas de vencimientos **generales** de empleadores que les correspondan de acuerdo con la terminación de sus respectivos números de CUIT.

La veracidad de los datos que se ingresen será responsabilidad del empleador.

NOTA:
Aquel Empleador que confeccionaba una declaración jurada por el personal no comprendido en los Convenios de Corresponsabilidad Gremial, ahora deberá realizar una UNICA declaración jurada, donde incluirá la totalidad de su personal dependiente.



¡ NO EVADA LOS APORTES QUE SON PARA LOS JUBILADOS !

CARTA ABIERTA A LA SOCIEDAD ARGENTINA

La última dictadura militar dejó un terrible saldo: 30.000 desaparecidos, miles de muertos por fusilamientos, torturas, enfrentamientos y "leyes de fuga", 2.000.000 de exiliados, 8.000 presos políticos.

Estas cifras no dicen mucho si las consideramos como simples estadísticas. Pero podemos ver la real dimensión del daño que produjo la represión, si pensamos que estos números son una interminable lista de personas, cada una de ellas con su familia, amigos, trabajo, sueños y futuro. Y también con sus hijos.

¿Cuántos niños?... ¿Cuántos miles de escuelas se llenarían con los hijos de los asesinados, los desaparecidos...? ¿Cuántos millones debieron crecer lejos de su tierra?

Durante años estos niños crecieron sin sus padres. Huyendo de un lugar a otro. Sin hogar. Sin hablar. Arreglándose de alguna manera para construir su vida, preguntando y recibiendo respuestas a medias, con muchas lágrimas, dolor... como un rompecabezas al que le faltan muchas piezas.

Esa historia es nuestra historia. Nosotros somos esos hijos.

Hemos crecido. Hoy estamos juntos no sólo para preguntar sino también para hablar y exigir.

Esta sociedad es hija del silencio y del terror, y se pretende tender un manto de olvido sobre la historia de nuestro país. Nosotros no somos partícipes de este muro de silencio: queremos derrumbarlo.

Necesitamos saber la verdad de nuestra historia para poder reconstruir nuestra identidad. No queremos solamente listas: sabemos quiénes son nuestros padres. Exigimos saber: ¿qué pasó con ellos? ¿dónde están? ¿dónde están nuestros hermanos, los que se llevaron, los que nacieron en cautiverio y nunca más encontramos? ¿quiénes dieron las órdenes? ¿quiénes las ejecutaron? ¿quiénes son los responsables del genocidio?

Para nosotros es imprescindible reconstruir nuestras historias personales. Pero no es una necesidad solamente nuestra. Recuperar la memoria y conocer la verdad es indispensable para toda la sociedad. El país debe asumir su propia historia.

HIJOS

Hijos por la Identidad y la Justicia, contra el Olvido y el Silencio.

La carta abierta con que Hijos se presenta hoy en sociedad.

Los hijos se organizan

EN EL NOMBRE DEL PADRE

Apenas comenzaron y ya son setenta. Son hijos "de aquella época": de desaparecidos, de exiliados, del horror. Tienen historias muy distintas pero un mismo objetivo: saldar cuentas con el pasado.

(*Por Andrea Rodríguez*) Son setenta hijos "de aquella época". Tienen a sus padres desaparecidos o asesinados. Nacieron en cautiverio y pasaron unos días en manos de un vecino, en una comisaría, o en la Casa Cuna, y tuvieron la suerte de reencontrarse casi inmediatamente con sus abuelos. O nacieron en la cárcel. O vivieron el exilio. Han resuelto formar "una red" de comunicación entre ellos, a la que bautizaron con un nombre simple: Hijos. Y se iniciaron en el trabajoso pero reconfortante camino de compartir sus experiencias y expectativas con un campamento en Córdoba, durante los días de la última Semana Santa. "Uno hace el duelo hasta donde te dejan. Llega un momento en que la responsabilidad es del Estado y de la sociedad, que nos dejen terminar con esto. No es que uno no quiera cerrar la herida y seguir revolviendo, es que uno no puede hacer otra cosa", dicen. Quieren que "esta historia se conozca y se hable, para poder seguir adelante. Para crecer hay que tener una buena base, y si no nos dejan tener la base, ¿qué hacemos?" Han resuelto presentarse en sociedad a través de una "carta abierta" y en los próximos días le enviarán otra al presidente Carlos Menem. Cinco de ellos –Josefina Giglio, Patricia Puyol, Carolina Llorens, Juan Sala y Martín Ramírez– dialogaron con *Página/12*:

Josefina: La idea suena un poco pomposa, pero es hacer una red nacional, contactar a todos los chicos que pueda haber con una historia parecida, hijos afectados directamente por la represión: hijos de desaparecidos, de presos políticos, de exiliados, de fusilados. Hijos de aquella época. La idea surgió después del homenaje que se hizo a fines del año pasado a los desaparecidos y víctimas de la represión de la Facultad de Arquitectura de La Plata. Allí nos conocimos y nos contactamos con otros jóvenes del taller de hijos de desaparecidos Julio Cortázar de Córdoba. Entonces, en Semana Santa, hicimos un campamento en Río Ceballos, donde nos reunimos 70 chicos. Y ahora hay cuatro grupos regionales: uno en Córdoba, otro en Capital y La Plata, otro en Rosario y otro en Mar del Plata.

Martín: La red está en período de crecimiento.

Josefina: En cierto modo, lo de Balza, lo de Scilingo, precipitó los acontecimientos. Nosotros ya estábamos organizados desde antes y uno siempre ha querido reconstruir la historia, pero con estos hechos el tema pasó a ser socialmente importante y precipitó en nosotros las ganas de hacer algo. En realidad, lo que pasó socialmente a raíz de lo de Scilingo fue en paralelo con lo que nos empezó a pasar a nosotros de antes. De tener una vivencia personal, un día nos encontramos con que el tema estaba de golpe instalado en la calle, en la tapa de todos los diarios. Pasó que mi vecina dijera: "¿Viste que apareció un arrepentido?". Nunca había sucedido una cosa así. Y que uno dijera: "Ah, no soy la única loca".

Carolina: Sí, el tema dejó de ser extraño. Porque nos pasó, y nos pasa también, que decimos: "Soy hija de desaparecidos", y te miran como diciendo... o te piden perdón por preguntarte. Socialmente, ahora la cuestión dejó de ser "las viejas locas que hablan de los desaparecidos".

Josefina: Sí, porque siempre está el tema de que o te miran con una lástima empalagosa que no te sirve de nada, o te miran como "por algo será". Y somos normales. Yo soy hija de desaparecidos, no lo niego. Pero quiero rescatarlos por las cosas que hicieron, por lo vivo que había en ellos, y no rescatarlos desde la ausencia.

–¿Del campamento surgió alguna iniciativa concreta?

Josefina: Dos cartas, una que damos a conocer ahora, la carta abierta dirigida a la sociedad, y otra que le vamos a enviar al presidente Menem la semana próxima.

Carolina: Tenemos varios objetivos: darnos a conocer; el objetivo social, de hacer presión con el tema que nos importa, que es reconstruir esta historia; y conectarnos los hijos.



Josefina, Patricia, Carolina, Juan y Martín, de Hijos.

Josefina: Sobre este último punto, hay otro eje: el de los chicos desaparecidos, que son muchos. Nosotros, mal que bien, sabemos de dónde venimos. Pero hay casos de chicos que no saben si no tienen un hermano,hay muchos chicos que fueron adoptados. Y hay muchos que se están acercando a la Subsecretaría de Derechos Humanos porque creen ser hijos de desaparecidos. Lo bueno sería que esta cadena pudiera servir para que tengan un lugar adonde acudir y preguntar.

Martín: Nos gustaría que Hijos fuera también un soporte para los chicos que pasaron por esto, pero que por algún motivo no se pueden conectar con la historia de sus viejos, por ejemplo porque en la familia no se puede hablar.

Juan: Sí, porque también está el miedo de hablarlo con los abuelos, porque se puede remover cosas y están viejos, y uno se siente culpable de removerles cosas y quiere protegerlos.

Carolina: Si socialmente es difícil tocar el tema, también lo es a veces en las familias. Yo, por ejemplo, conseguí una grabación con la voz de mi mamá, y en mi familia nadie quiso escucharla. Tenemos que ir recuperando la historia como un rompecabezas.

Josefina: Y siempre tenés la sensación de que te falta algo, porque nadie te va a venir a decir la última verdad. Scilingo dice: "Yo tiré a tanta gente del avión", y aunque te dijera "yo tiré a tu madre del avión", eso no te reconstruye, te ayuda. Nosotros decimos que no somos responsables de lo que sucedió. En la edad en que debimos tener todos los derechos, de tener padres, familia y demás, no los tuvimos. El tema de quién es la responsabilidad, el tema de la violencia, si fue de izquierda o de derecha, eso queda aparte. Cada uno tendrá su opinión personal, pero no queremos entrar en esa discusión.

Carolina: Indudablemente, nuestro argumento más fuerte es el tema de los derechos humanos y de legalidad que no se nos respetaron. Más allá de que nuestros padres hayan sido culpables o no, nadie puede decirlo porque nadie les hizo juicio. Entonces ninguno de ellos es culpable. Si no se hace juicio, todo el mundo es inocente. Y así les hubiesen hecho juicio, debió ser desde la legalidad. Subversión significa subvertir el orden constitucional, y... ¿quién lo subvirtió más? ¿Los subversivos o los que subvirtieron el orden constitucional matando, haciendo desaparecer gente, torturando?

Josefina: O dando un golpe de Estado. Pero de todos modos ese no es nuestro eje. Lo que queremos es conectarnos y encontrar a los que no sabemos dónde están, ni tienen su nombre verdadero, ni derecho a saber su historia verdadera. Y creemos que lo más importante es saber la verdad. La lista de desaparecidos ya la tenemos, yo sé quiénes son mis viejos, los de ellos. Queremos la reconstrucción de los hechos, saber qué pasó, y la lista de responsables.

Carolina: En el campamento se habló de asumir cada uno su historia. Pero una de las cosas que vimos fue que el *asumir nuestro* llega hasta cierto punto, porque cuando uno no supo realmente qué pasó con sus padres, no puede asumir nada. Ya es difícil hacer el duelo cuando una persona se ha muerto y uno la ve muerta ahí, imagináte lo difícil que es hacer un duelo cuando uno no sabe lo que pasó. Y siempre queda una pequeña esperanza, que uno la vivió de chico, cuando te decían: "Tu papá no está, tu papá desapareció", pero volvería.

Josefina: Uno hace el duelo hasta donde te dejan. Llega un momento en que la responsabilidad es del Estado y de la sociedad, que nos dejen terminar con esto. No es que uno no quiera cerrar la herida y seguir revolviendo, es que uno no puede hacer otra cosa.

Carolina: Lo que vimos también en el encuentro es que hay diferentes formas de vivir lo que nos pasó. Para todos fue traumático de alguna forma. Por ejemplo, el caso de un chico que la mamá se exilió embarazada y él nació en Perú. Y él dice: "En Perú me dicen el argentino. En Suecia me dicen el peruano. Y ahora aquí me dicen el sueco". Entonces es muy difícil reconstruir la historia. Los hijos de presos lo mismo. Te encontrás con ellos y vivieron cosas también traumáticas, como no poder ver a sus madres porque estuvieron presas diez años y las perdieron ese tiempo. En el encuentro sentimos que había realidades diferentes, pero que había un lugar común que era el tema de que esta historia se conozca y se hable, para poder seguir adelante. Para crecer hay que tener una buena base, y si no nos dejan tener la base, ¿qué hacemos?

–¿Qué dicen las cartas a Menem y a la sociedad?

Carolina: Lo que dice nuestro nombre completo: Hijos por la Identidad y la Justicia, contra el Olvido y el Silencio. Acá en la Argentina, judicialmente no se puede hacer nada, pero esto no se puede olvidar, nada se puede callar si no está bien hablado. Y la carta a Menem le exige la reconstrucción de los hechos como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas. El puede, si lo decide. Se le exige que haga testimoniar a los responsables. Ya que nadie los va a meter presos, que nos digan la verdad. Estas cartas son un puntapié, son nuestra presentación. Somos jóvenes, no tenemos presidente, nos manejamos con asambleas y vamos a buscar formas creativas de pedir por todo esto.

Perla

HIJA

(*Por Luis Bruschtein*) Nació en un "shtetl", en un pueblito campesino cerca de Lublin, en Polonia, y a los seis años vino a la Argentina con sus padres que huían del Holocausto que preparaban los nazis. Cerca de cien personas de su familia desaparecieron allí. Desde 1977 su hija Susana está desaparecida y ahora Perla Wasserman integra la Línea Fundadora de Madres de Plaza de Mayo. Solamente se salvaron los que abandonaron Polonia: un primo que se había ido a Israel y luchó toda la guerra en el ejército del general Montgomery; otro que se escapó del vagón de ganado que lo conducía al campo de exterminio y se incorporó al Ejército Rojo; y sus padres que encontraron refugio en la Argentina.

"En el mismo pueblito vivía la hermana de mi madre con cuatro hijos, dos hermanas de mi abuela que murió de cólera en la Primera Guerra y otros familiares. Mi papá era de un 'shtetl' vecino –recuerda–. Ahora me doy cuenta que vivíamos en los suburbios porque estábamos cerca del bosque y del río. Los campesinos llegaban hasta allí descalzos los domingos y se ponían los zapatos para ir a la iglesia del pueblo. En invierno hacía hasta 25 grados bajo cero. Por eso lloré tanto en la guerra de Malvinas porque pensaba en todos los chicos y yo sé lo que es el frío..."

Había integrantes de la familia Wasserman en Varsovia, Vialistok, en Rosin y en otras ciudades. "La vida en Polonia era muy dura –describe–, los judíos éramos segregados, vivíamos aparte y en las escuelas teníamos asientos especiales para los chicos judíos. Pero además había mucha pobreza, vivíamos al día."

El padre de Perla era miembro del Partido Comunista, un intelectual, que viajaba organizando el partido. La discusión para viajar a la Argentina la ganó su esposa. "Vinimos en el último viaje del Shviatowicz, un barco que parecía que se hundía en cualquier momento. Llegamos al puerto de Buenos Aires el cuatro de febrero de 1931."

"Mi primer recuerdo cuando bajamos del barco –se entusiasma– fue un carrito repleto de uvas. Para nosotros eran un lujo tremendo. Mi padre me compró un racimo y fue la primera vez que comí uvas. Era como el adelanto de esta tierra rica y de esperanza."

Pero el padre de Perla extrañaba su tierra, estaba golpeado por las purgas en el comunismo soviético donde muchas de las víctimas habían sido sus compañeros y aquí en la Argentina no quiso integrarse a las filas comunistas. "Cuando aprendió castellano, leía *El Mundo*. Lo recuerdo con el diario en la mano y el rostro lleno de lágrimas porque las noticias decían que Hitler había ganado las elecciones en Alemania." Nunca más se repuso, la tristeza lo ganó y lo enfermó. Así perdieron contacto con la familia de Polonia. Solamente el tío Lipe, su hermano, le escribía de tanto en tanto. En 1939 recibieron de Varsovia una foto de su tía con su esposo y su bebé y anunciaba que estaba embarazada. Fue lo último que supieron, pocos meses después las tropas de Hitler entraban en Polonia.

"Era una familia de más de cien

'asserman, Madre de Plaza de Mayo, llegó al país huyendo de Polonia

DE DOS HOLOCAUSTOS

Cuando tenía seis años, sus padres dejaron Polonia para escapar del Holocausto que preparaban los nazis. Cien familiares suyos murieron allí. En la Argentina fue secuestrada durante la dictadura militar. También llevaron a su hija Susana, pero ella nunca volvió. "Aprendí mucho en la cárcel", dice Perla Wasserman, "y sobre todo me enamoré de la escuela". Después de la desaparición de su hija, además de criar a su nieto, decidió terminar la secundaria. Ahora estudia Historia en la Facultad de Filosofía y Letras.

personas –afirma– y no quedó nadie. Solamente se salvaron los que se fueron. El hijo de un primo de mi mamá, que se llamaba David, pudo romper las maderas del vagón de ganado donde lo llevaban al exterminio y con otros compañeros cruzó semidesnudo el campo nevado para incorporarse al Ejército Rojo, donde luchó toda la guerra y luego se instaló en Canadá. Y también Jacobo, el hijo de mi tío Isaac Himerfalb que viajó a Israel y combatió con el ejército de Montgomery. Su familia vive en Haifa, pero nunca supo más de sus siete hermanos que quedaron en Polonia."

En 1950, el tío Lipe viajó a Polonia y no encontró a nadie de la familia, ni siquiera indicios de su destino. Lublin está cerca de Treblinka.

Cuando tenía 17 años, Perla se casó con "un cristiano" con el que tuvo dos hijas, Matilde y Susana Martínez. Después se separó y se casó con Manolo Moya, un ex combatiente de la guerra civil española. Muchos años más tarde, Perla Wasserman tenía un taller en Lourdes y su hija Susana le pidió que aceptara a una colaboradora que era amiga suya. Perla era miembro del Partido Socialista e integraba la Comisión de Solidaridad con los Presos Políticos. El 13 de mayo de 1975 allanaron el taller para detener a la empleada. También ella fue detenida. Estuvo 100 días en Banfield, antes de que empezara a funcionar el "Pozo". "La verdad es que no me torturaron como a otros, me golpearon un poco y cuando dije que mi padre se llamaba Abraham y mi madre Raquel, gritaron '¡Judía!' y creí que me mataban. Después venía siempre un comisario a recitarme los Protocolos de Sion."

Estuvo esos cien días en Banfield, un año en Olmos y diez meses en Devoto. Hasta que un juez le tomó declaración y la puso en libertad el 4 de junio de 1977. "Pero ya hacía 20 días que habían secuestrado a Susy, que estaba en el PRT. Yo me enteré cuando salí en libertad, pero nunca me voy a olvidar que esa noche soñé con la calle Corrientes cubierta por el agua y que de esa marea infernal surgían miles de manos que pedían auxilio y desperté en el pabellón de la cárcel de Devoto llorando a gritos. Pocas veces soñaba, al menos que yo recuerde, pero el día que la secuestraron a Susy soñé con toda esa gente que pedía auxilio. Me habían robado todo, pero qué importa, si me habían robado a Susy, que era lo más importante..."

Salió de la cárcel y fue derecho a la casa de su otra hija Matilde, donde estaba el hijo de Susy a quien crió desde ese momento. "Por eso no podía ir a las reuniones de las Madres, pero empecé a ir a la Plaza de Mayo. Al principio tenía mucho miedo de integrarme. Me ponía mi mejor ropa y me quedaba sentada mirando. Eramos 50 o 60 Madres y como 200 policías cada jueves, y había policías de civil en los bancos de la plaza. Cuando vino la Comisión de Derechos Humanos de la OEA, presenté nueve denuncias, no solamente la mía."

Está el recuerdo del primer día que se quedaron en la Plaza. "Fue tan emocionante...porque cuando las radios empezaron a decir que nos quedábamos las 24 horas allí, a la mañana siguiente empezó a llegar mucha gente que nos traía chocolate, café y se quedaba con nosotras, ese día hubo mucha solidaridad espontánea de mucha gente, venían y nos abrazaban con afecto... Pero el mejor día fue cuando nos corrieron de la Plaza y lo hicimos en la Avenida de Mayo, creo que nunca hicimos otro acto así, ni que lo hubiéramos preparado..."

Perla Wasserman integra la Línea Fundadora de Madres de Plaza de Mayo, uno de los dos sectores de Madres de Plaza de Mayo. "Aprendí mucho en la cárcel –afirma– y sobre todo me enamoré de la escuela." Porque además de criar a su nieto decidió terminar la secundaria y ahora es una estudiante de Historia en la Facultad de Filosofía y Letras.



Perla Wasserman, miembro de Madres Línea Fundadora.

En 1939 recibieron de Varsovia una foto de la tía con su esposo y su bebé y anunciaba que estaba embarazada. Fue lo último que supieron.



30 de abril de 1977
30 de abril de 1995

Dieciocho años de presencia en la Plaza de Mayo.
Dieciocho años de sobrellevar un vía crucis permanente.
Dieciocho años denunciando los crímenes de la dictadura militar.
Hoy esos crímenes golpean brutalmente con su horror a los argentinos y a la humanidad.
Que las confesiones de Scilingo, Bergez e Ibáñez conduzcan a la verdad y a que la Justicia se saque la venda de los ojos y penalice severamente a los autores intelectuales y materiales de crímenes que ESPANTAN.
Verdad y Justicia fueron nuestros reclamos iniciales y son nuestros reclamos de hoy y deben ser también los de todo hombre digno.

MADRES DE PLAZA DE MAYO
Línea Fundadora

PROMETA AHORA, FINANCIE TAL VEZ

(*Por J.N.*) Carlos Menem se propone anunciar mañana un plan quinquenal de obras públicas, a 13 días de los comicios en que se juega la reelección. La expresión "plan quinquenal", cara al peronismo, evoca épocas que en realidad no guardan relación alguna con la actual, ya que la estrategia de este gobierno se basa en las libres decisiones del mercado y en la ausencia de plan. Debe de ser por esta razón que el Presidente, aunque conservando la misma designación que empleara Juan Domingo Perón, acota este plan a lo que el propio Estado haga.

En este sentido, la intención es prometer la inversión de más de 86.000 millones de pesos durante un quinquenio, lapso que supera al de una eventual segunda presidencia menemista, que sólo daría espacio para un plan cuatrienal. De todos modos, incluyendo el año de yapa, el plan preverá invertir unos 17.000 millones por año, lo que podría equivaler a 5 o 6 por ciento del Producto Bruto Interno, cifra no demasiado impresionante.

En cualquier caso, no parece que el Estado esté actualmente en condiciones serias de prometer inversiones porque no sabe si podrá financiarlas. Por el momento, toda la capacidad de endeudamiento del fisco está volcada a conseguir los recursos necesarios para cubrir los compromisos de la deuda externa y para evitar el derrumbe del sistema bancario. Como parte del ajuste se han hecho sucesivas podas en los gastos y las inversiones, de manera que la planificación de obras para los próximos años debería esperar a que se abra un panorama más despejado.

Sabiendo que la desocupación record (más del 12 por ciento de la población económicamente activa) es uno de sus flancos más débiles, el Presidente va a asegurar la creación de un millón de puestos de trabajo.

Este es el mismo número de empleos creados durante su primer mandato, y ello no evitó que se duplicara la tasa de desocupación. Sin embargo, lo más llamativo es que a comienzos de abril el mismo Menem prometió que en su próxima gestión surgirían 350.000 nuevos puestos. Pocas semanas más tarde triplica esa promesa, seguramente tras advertir que lo que la anterior presagiaba era un nuevo y colosal aumento del desempleo.

Lo previsible en cuanto al "plan" que se apresta a develar Menem es que, como otros paquetes dados a conocer en los últimos años, consista en la reagrupación de diversos programas normales y rutinarios que cuentan con financiación de organismos multilaterales, como el Banco Mundial o el BID.

El Presidente

Con...

El presidente Carlos Menem se reencontró con su ex ministro del Interior, Gustavo Beliz, en el acto más grande de su campaña por la reelección en la Capital Federal. Claudia Bello fue la encargada de organizar la ñoqueada del 29, una cábala menemista desde las internas de 1988 contra Antonio Cafiero. Esta vez, en vez de dinero hubo monedas de lata con la cara de Menem bajo los platos. El Presidente acusó a Bordón-Alvarez de ser "una fórmula totalmente incompatible", por cuanto "uno es de centroderecha" y "el otro es de izquierda".

(*Por María O'Donnell*) Comer ñoquis los días 29 no es una excentricidad, a menos que, en lugar de poner dinero debajo del plato, uno deposite una moneda plateada con el rostro de Carlos Menem. Eso hicieron anoche 10 mil personas en el Centro Municipal de Exposiciones. Si eso les traerá fortuna o no, está por verse, pero el Presidente abandonó el lugar con la tranquilidad de quien cumple con una cábala, que arrastra desde la campaña que hizo en 1988 para ganarle la interna partidaria a Antonio Cafiero.

El acto tuvo una doble función. Por un lado, sirvió para respetar el ritual menemista de los ñoquis que se repite en la víspera de toda elección importante. En 1988, Menem hizo pública su reconciliación con Zulema Yoma comiendo ñoquis en la Boca. Ayer, el reencuentro fue con Gustavo Beliz, el joven que renunció a su cargo de ministro del Interior en nombre de la ética.

En la elección del 14 de mayo, Beliz no es candidato a nada, porque se reserva para la pelea de la intendencia. Pero el ex ministro del Interior luce bien en las encuestas de la Capital

Caravana en el bastión peronista

"YO CALCULÉ 700 MIL PERSONAS"

Blanco, amarillo, rojo, verde y negro, a cuadros. Con una camisa en esos tonos y con Zulemita a su lado, por primera vez en el menemóvil, el presidente Carlos Menem protagonizó una multitudinaria caravana en La Matanza en la que no pudo evitar demostrar su obsesión por evitar el corte de boletas, una posibilidad que se profundizó esta semana en la escena política. "Si Bordón quiere adelantar la segunda vuelta, no tengo problemas. La hacemos el domingo que viene", dijo el presidente para polarizar con el Frepaso y, sin poder resistirse, sostuvo que en la caravana "yo calculé 700 mil personas".

En cada contacto con los periodistas, en un minidiscurso pronunciado a mitad del recorrido y en el acto de cierre, Menem habló sobre "los leales que no saltan el cerco", criticó a los "oportunistas" y volvió a amenazar con la expulsión a quien saque los pies del plato. Aunque puesto mucho tiempo antes, esta vez el nombre vino como anillo al dedo. La caravana se llamó "De la lealtad".

"Este es el indiscutido bastión del justicialismo", decían las radios para transmitir el trayecto del menemóvil. Veinte kilómetros pintados de rojo y verde, los colores de la Liga Federal, y con carteles, pasacalles y banderas cuidadosamente diseñadas, con los nombre de Menem y Duhalde siempre unidos, como para exorcizar el maleficio lanzado días atrás por Julio Carpinetti, el ex titular del Fondo de Reparación Histórica, que llamó a votar por Duhalde y por Bordón (ver páginas 8 y 9). Las banderas aparecidas a última hora dejaban fuera de duda las intenciones: los rostros del Presidente y del gobernador y, debajo, la palabra "juntos" como única consigna.

El menemóvil se convirtió en helipuerto móvil. Para demostrar que todo es posible cuando de campaña se trata, un helicóptero de dos plazas se posó sobre el menemóvil, que soportó el peso sin moverse en lo más mínimo. Pero la llegada de Menem y Ruckauf convirtió la sorpresa en entusiasmo.

umplió la cábala de los ñoquis

MENEM EN EL PLATO

Federal, un distrito que, según todas las mediciones, tiene a José Octavio Bordón como favorito. Beliz, igual que su padrino político, Ramón "Palito" Ortega, también coqueteó con Bordón. Pero –ñoquis mediante– se definió por Menem con la claridad que no había tenido hasta ahora: llegó a decir que hay que tener cuidado con "la trampa del ballottage". Para completar su discurso, el Presidente calificó de "totalmente incompatible" la fórmula Bordón-Alvarez, porque "uno es de centroderecha o simula ser de centroderecha" y "el otro es de izquierda: no veo cómo pueden aspirar a conducir un país".

El 29 de abril de 1989, Menem, entonces candidato a Presidente, volvió a comer ñoquis en la Boca. El slogan de la convocatoria era "Los jubilados con la esperanza de un pueblo en marcha"; la música, unos tangos entonados por Néstor Fabián. Menem llegó enfundado en un poncho y se mezcló entre los ancianos. Los años pasaron y los comensales de los ñoquis menemistas cambiaron.

La fiesta empezó anoche con un número musical de Los Twist, que, para ponerse a tono con el lugar, cantaron su hit de "Los Twist, Gardel y Perón". Por la elección del conjunto liderado por Pipo Cipolatti, está claro que el público era mayoritariamente joven, que llegó en más de cuarenta micros movilizados por el aparato partidario del peronismo porteño y, en particular, de dos sindicatos: UPCN (el gremio menemista de los estatales) y SUTERH (el de encargados).

Claudia Bello organizó las tres ñoqueadas menemistas. En las dos anteriores, el cocinero fue el Oso Charlie, un personaje del peronismo porteño que esta vez tuvo que resignar su lugar a 20 chefs y 40 ayudantes de cocina comandados por un desconocido. El Oso Charlie se guardó las ganas de amasar los ñoquis porque supuso que eso atentaba contra su empleo: trabaja en la Municipalidad y el intendente Jorge Domínguez no colaboró ni participó en la cena de anoche. Según los organizadores del acto, sólo puso piedras en el camino.

Ocho camiones cargados con sillas, mesas, platos y cubiertos estuvieron un par de días demorados en la puerta del Centro Municipal de Exposiciones porque el intendente no liberaba el lugar. Según se comentó en el acto, Domínguez no actuó por iniciativa propia, sino por orden del secretario general de la Presidencia, un viejo enemigo de Bello y de Beliz.

Al final, Bauzá aceptó que la cábala de Menem estaba por encima de las internas de palacio y habilitó el lugar. Pero sus hombres en el peronismo porteño y sus aliados –que ganaron la última interna– se negaron a participar del acto o financiarlo. Bello tuvo que ir a tocar las puertas del comité de campaña nacional. Consiguió plata, entre otras cosas, gracias a una mediación de Domingo Cavallo, el aliado de Beliz en el Gobierno. Según fuentes seguras, otro que colaboró fue Hugo Anzorreguy, el jefe de la SIDE. Lo que se guardó como un secreto de Estado fue el costo de la ñoqueada. La empresa Poet, encargada del montaje, aportó las siguientes cifras: se cocinaron 20 mil empanadas y 3.300 kilos de ñoquis en 100 ollas; los sirvieron 400 mozos, y la bebida fueron 10 mil litros de soda y jugo de naranja. El dueño de la empresa dijo que había cotizado diez pesos por cada uno de los diez mil cubiertos. Armando Gostanian proveyó el dinero falso: miles y miles de monedas de lata para colocar bajo lo platos. La decoración corrió por cuenta de los organizadores, que no ahorraron en sutilezas.

En la interna que definió a los candidatos a diputados por la Capital Federal para el 14 de mayo, el oficialismo compitió contra los "belicistas" de la Lista Verde, encabezados por Jorge Argüello. Ganaron los primeros y Eduardo Rollano quedó como primer candidato. Pero ayer, en el Centro Municipal de Exposiciones, eran todos belicistas y el decorado estaba totalmente pintado de verde. Los carteles de Menem eran verdes, los globos eran verdes, las sillas eran verdes y hasta los ñoquis eran verdes (de espinaca, claro).

Los que rodearon al Presidente, que llegó acompañado por su hermano Eduardo, eran todos integrantes de la lista Verde (Bello, Argüello, el sindicalista José Santamaría y la diputada Patricia Bullrich, entre otros): Rollano ni se presentó. Cada uno propuso un brindis de dos minutos, salvo Beliz, que habló cuatro, y Menem, sin límite. Como los ñoquis son un hito en las campañas del Presidente y la cena de anoche fue el acto más importante que protagonizó hasta ahora en la Capital Federal, los verdes desbordaban de alegría: creyeron ver en su presencia un explícito apoyo de Menem a la candidatura a la intendencia de Beliz.



Las monedas para la ñoqueada fueron provistas por Armando Gostanian.





La ciencia va a la escuela

El Foro de Sociedades Científicas Argentinas iniciará el miércoles próximo el ciclo "La ciencia va a la escuela". Desde las primeras horas de la mañana, estudiantes secundarios podrán visitar en sus laboratorios y lugares de trabajo a investigadores de las 35 entidades que conforman el Foro. Científicos de distintas disciplinas explicarán la naturaleza de su tarea y los aportes al progreso del conocimiento. También mostrarán los instrumentos, métodos y resultados de sus trabajos. El ciclo, que se extenderá a lo largo del año, comenzará con la visita al Departamento de Química Biológica, el Instituto de Biología Celular y el Departamento de Microbiología de la Facultad de Medicina, al Centro de Investigaciones Endocrinológicas del Hospital de Niños Ricardo Gutiérrez, al Instituto de Investigaciones Médicas A. Lanari, al Centro Atómico Constituyentes de la Comisión de Energía Atómica, al Instituto de Investigaciones Sociales Gino Germani y al Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti. Las inscripciones podrán efectuarse el martes por la mañana en la sede del Foro, Corrientes 2835, Cuerpo A, piso 5º, o a los teléfonos 961-5810, 962-5506 o al 7831086.

El decreto es una ley

El diputado socialista Héctor Polino denunció que el decreto del presidente Carlos Menem por el que reglamentó el GATT, "no es más que un instrumento para reemplazar el proyecto de Ley de Patentes que sancionó el Congreso". Polino aseguró que el Gobierno pretende "confundir a la opinión pública presentando a esa norma como un decreto, cuando en realidad tiene los efectos y la envergadura de una ley, que debió haber salido del Congreso nacional". El legislador de la Unidad Socialista agregó que Menem "no sólo ha claudicado política y moralmente ante los intereses de los laboratorios extranjeros, sino que atropella una vez más al Poder Legislativo".

LO QUE IMPORTA ES LA FAMILIA

El candidato radical a la presidencia, Horacio Massaccesi, lució a su familia en Mendoza, como contrapeso al líder local de la UCR, Víctor Fayad, quien va como candidato a gobernador también en las listas del Frepaso.

Ferrocarril e inmigración: el candidato radical busca imponer un tono épico de pampa gringa y colonización a su campaña, y ayer la clave fue una parada del tren que lo llevó por Mendoza. En la estación La Dormida, a 50 kilómetros del límite con San Luis, se bajó el padre de Horacio Massaccesi, llamado Anatole Trotsky, para visitar el pueblo donde nació en 1921, cuando terminaba la guerra civil que siguió a la revolución rusa de 1917. "Recuerdo que cuando pasaba el tren a Chile nuestro rancho temblaba", dijo Anatole, y la banda del pueblo siguió tocando mientras Massaccesi hijo aprovechaba para lanzar un slogan: "El 14 de mayo voy a mandar telegramas de preaviso a Menem y a Cavallo, porque el 8 de julio los vamos a dejar sin trabajo".

El recorrido en Mendoza tuvo como idea fija la obviedad de demostrar fuerza ante el candidato del Frepaso, el ex gobernador local José Octavio Bordón. El rionegrino logró la compañía del postulante de la UCR en la provincia, Víctor Fayad, quien también se presenta en las listas del Frepaso.

Aunque compartió la marcha, el candidato local no tuvo problemas en discrepar con Massaccesi, al asegurar que el candidato radical a Presidente se encuentra en tercer lugar en las encuestas provinciales. "Los sondeos son variables, ya que una semana lo dan arriba a Carlos Menem y otra a José Bordón", afirmó primero, pero enseguida destacó que todas las encuestas "coinciden en que Massaccesi está tercero, con el 8,8 por ciento de los votos". Aclaró que "mi eje de discurso no es 'vote a Massaccesi o vote a Bordón', sino lo que voy a hacer en la provincia", aunque aseguró estar trabajando para que el candidato de la UCR "levante su caudal de votos".

De todas maneras, el rionegrino no perdió el entusiasmo. "Se puede votar a Menem para que nada cambie, votar a Bordón para tener la variante más prolija del modelo de ajuste, o votar por la Unión Cívica Radical para poner en marcha la voluntad de transformación de las mayorías", se animó Massaccesi ante la multitud de mendocinos que lo aclamaba. En La Paz, donde inició el trayecto, Massaccesi aseguró que la UCR "pondrá nuevamente en pie la producción, porque sólo así podremos afrontar con éxito el proceso de globalización de la economía mundial", tras lo cual trató de captar para sí el mote de "prolija" con que se suele calificar a Mendoza, al compararla con la que gobierna. Ambas "crecieron con una base productiva fuerte", aseguró, y dio por sentado que él era el artífice del crecimiento en Río Negro.

En cada localidad que atravesó, Massaccesi –tras proclamar a cada uno de los candidatos locales– reiteró que la segunda vuelta electoral enfrentará a radicalismo y justicialismo, al que acusó de armar comicios para definir sus peleas intestinas. "Bordón prefirió no dirimir sus supuestas diferencias con Menem a través de una elección interna y ahora compite con su propio sublema", chicaneó. Mientras tanto, el doble candidato Fayad recibía apoyos de la gente que superaban las ahesiones al postulante a presidente.

Massaccesi apostó ayer a la imagen familiar Además de Fayad y el candidato a vicepresidente, Antonio Hernández, lució a su lado a su padre, su esposa, Patricia Querejeta, y su hija Giannina. En la localidad de Palmira, donde hay dos mil ferroviarios despedidos, el candidato reiteró su anuncio del envío de los telegramas a Menem y Cavallo. Antes de partir, se comprometió a "restituir los ferrocarriles a la Argentina y a esta provincia, para recobrar la actividad económica".

Bordón comió

Con

(*Por Ernesto Semán*) Después de abandonar el justicialismo hace siete meses, José Octavio Bordón redescubrió ayer que la mejor manera de llegar a los votantes peronistas en las barriadas peronistas es ir de la mano de dirigentes peronistas. Julio Carpinetti, el ex intendente de Florencio Varela que la semana pasada llamó a cortar boleta para apoyar la fórmula presidencial del Frepaso y la candidatura a gobernador de Eduardo Duhalde, se lo confirmó al organizar un almuerzo con polenta, que se convirtió en el acto más grande de la recorrida de Bordón por el Gran Buenos Aires.

"Gracias, gracias por venir", le dijo el senador mendocino a Carpinetti antes de estrecharlo en un abrazo, cuando entraba al acto convocado bajo el lema "Contra los ñoquis de Menem, la polenta de Bordón". Entre la multitud, los músculos de unos veinte hombres de Carpinetti hicieron mil maniobras para que al candidato a presidente por el Frepaso no le quedara otra que enfrentarlo. Más que "venir", Carpinetti había dispuesto todo para el desembarco del Frepaso en territorio peronista: puso la polenta, prestó su galpón y aportó buena parte de las 1500 personas que lo colmaron.

La caravana que recorrió Lanús y Avellaneda no tuvo el brillo ni el entusiasmo que Bordón había despertado anteayer en el cordón industrial de Mendoza. El sulky que llevaba a los dirigentes y los 60 autos que lo seguían arrancaron a las 10 y media de la mañana desde Lanús. La avenida Pavón estaba desierta y soleada, y la mayor parte de los saludos bajaban de los balcones de los edificios. El intendente Manuel Quindimil no dejó pasar la oportunidad y puso a unos 20 militantes en la puerta del local del Partido Justicialista que hostigaron el paso de los autos.

Más polenta

El Frepaso insistirá con la polenta como alimento de campaña. El 9 de mayo a las 22, en el lujoso local de Costa Salguero y con un cubierto de 100 pesos. La polenta, "como símbolo de la austeridad que tendremos cuando lleguemos al gobierno", estará acompañada por una entrada de empanadas y quesos, vino y postre helado. Los organizadores de la cena –Alberto Flamarique, Eduardo Epstein y Juan Manuel Velazco– esperan juntar unas 2000 personas. Los 200.000 dólares que se recauden se utilizarían para financiar el programa de televisión con el que cerrarían la actividad proselitista, si es que Bordón no cambia de idea a último momento y elige otro escenario, como, por ejemplo, un acto masivo en un estadio de Mendoza.

PARADERO



Por disposición de la Sra. Juez, Titular del Juzgado de Menores Nº 2, del Departamento Judicial de La Matanza, Dra. Nilda E. Millefanti Ferioli, la que se tramita por ante la Secretaría Nº 4, a cargo del Dr. Gerardo L. Frega, tengo el agrado de dirigirme a Ud. a los fines de solicitarle quiera tener a bien, y a título de colaboración, disponer por ante quien corresponda, se difunda por intermedio de ese periódico, un llamado a la solidaridad, solicitando a la población que informe si tiene conocimiento del paradero del menor MARIO ENRIQUE RUEDA, argentino, discapacitado, de 15 años de edad, nacido el 22 de junio de 1979, hijo de Enriqueta Antonia Cortez y de Javier Antonio Rueda, último domicilio González Catán Ruta 3 Km. 33 Barrio Los Ceibos; el mismo mide 1,65, delgado, cutis trigueño, pelo corto, castaño, cicatriz en la sien. En ese momento vestía con jean azul, remera negra con una estampa roja a la altura del pecho y zapatillas pampero negras. El menor se ausentó de su domicilio el día 25 de abril del cte. año, sin regresar a su hogar hasta la fecha. Cualquier novedad al respecto, sea informada a este juzgado, sito en la calle Garzón 3064, piso 2º, o al teléfono y fax 626-1015 o a la seccional policial de Dorrego, Tel.: 0202-21850, Pdo. de La Matanza.

Polenta en Florencio Varela

PAJARITO

El ex intendente de Florencio Varela, Julio Carpinetti, organizó el mayor acto del Frepaso en el Gran Buenos Aires convocando a comer polenta. La irrupción de Carpinetti crea recelos en el Frente Grande, que teme que Bordón tienda vínculos con la estructura del PJ para ganar votos peronistas.



José Bordón y Chacho Alvarez, en sulky por las calles desiertas del sur del Gran Buenos Aires.

El aliento creció en Avellaneda. Bordón habló en la plaza Alsina ante una 700 personas. El ex radical Carlos Raimundi recordó que ahí mismo pronunció un discurso Raúl Alfonsín en mayo de 1982, tras el asesinato de los militantes peronistas Jorge Pereira Rossi y Osvaldo Cambiasso. "Hoy el imperialismo se cobró dos nuevas víctimas", dijo entonces Alfonsín. Bordón prometió ayer "estabilidad con respeto, producción y trabajo" y terminó su discurso repitiendo: "Quiero ganar en primera vuelta, quiero ganar en primera vuelta".

El verdadero suceso fue el almuerzo en Florencio Varela, adonde llegaron el candidato a gobernador, Carlos Auyero; el candidato a vice, Jorge Vázquez, y el referente del bordonismo bonaerense Juan Carlos Olima. En realidad, la comitiva se detuvo a un kilómetro cuando se supo que en la puerta los esperaba Carpinetti: el Frente Grande dijo que no seguía hasta que no se fuera el hombre que llegó a la intendencia en 1983 de la mano de Herminio Iglesias, y que, por otra parte, promueve el voto a las listas justicialistas de la provincia.

Pero Carpinetti no tenía motivos para irse. El galpón es propiedad de una fundación suya denominada Electra, en homenaje a su madre. También era suya la polenta, el vino y la gente que se disputó los espacios en el salón con los militantes del Frepaso. Después de una hora de devaneos, Bordón, Alvarez, Auyero, Vázquez y Olima entraron en fila y, uno por uno, saludaron al anfitrión.

"Los radicales y peronistas que quieren votarnos en la primera vuelta no son desertores, sino compatriotas que quieren ganarle a Menem", fue la frase que el senador mendocino le dedicó en su discurso. La polenta de Carpinetti lo puso ante el panorama que más lo entusiasma: un galpón con techo de lata colmado de obreros, desocupados y marginales del segundo cordón industrial bonaerense, bolsón cautivo del peronismo, que vivaron durante horas a Bordón y a Carlos Chacho Alvarez.

Algunos asesores del candidato consideran que el último tramo de la campaña deberá dedicarse a la caza de votantes peronistas "como sea". Otros, entre ellos los dirigentes del Frente Grande, suponen que la aparición de personajes como Carpinetti puede ahuyentar a la base de Bordón, ubicada en las clases medias de las principales ciudades. El temor de los frentistas es sobre todo uno: que Bordón piense que la única manera de penetrar en el espacio peronista es no romper el vínculo con la estructura del PJ. Para peor, Carpinetti especulaba ayer, ante quien quisiera oírlo, que él podía ser "un puente de plata" entre Bordón y el justicialismo.

En realidad, Carpinetti tendría muchas dificultades para serlo. Intendente entre 1983 y 1991, el mejor momento de su relación con Duhalde fue en el '91, cuando le otorgó el manejo de los Fondos de Reparación Histórica del Conurbano Bonaerense. El peor, cuando sus aspiraciones para la gobernación chocaron con las de Duhalde. Después se descubrió que, como intendente, organizaba viajes para chicos carenciados a la costa bonaerense al mismo valor que un viaje a la Polinesia. Aún hoy, el tono de espera en sus oficinas repite: "Usted se ha comunicado con las oficinas de Carpinetti gobernador".





A DOS SEMANAS

Cinco encuestadores esbozan las

BALLOTTAGE, EN

Consultores Manuel Mora y Araujo y Graciela Romer.
Coincidieron en que Bordón no debe peronizar su campaña.

Consultores de las campañas del menemismo, el radicalismo y el Frepaso, Manuel Mora y Araujo, Graciela Romer, Enrique Zuleta Puceiro, Hugo Haime y Heriberto Muraro aceptaron contestar para Página/12 a cinco cuestiones clave que deberán dilucidarse en los 14 días que restan antes de las elecciones presidenciales. En síntesis, coincidieron en que aún no se sabe si habrá o no ballottage; que Horacio Massaccesi no tiene posibilidad de pelear el segundo lugar y sólo le queda garantizarse un buen resultado apelando al voto histórico de la UCR, y que habrá más corte de boleta que en otros comicios, aunque no generalizado. Discreparon sobre las estrategias que deben seguir Carlos Menem y José Octavio Bordón, los dos candidatos que –en esto sí acuerdan– disputan con posibilidades la presidencia de la Nación el 14 de mayo.

Producción y textos:
Raúl Kollmann

Segunda vuelta sin certezas

1 *¿Habrá o no segunda vuelta?*

Manuel Mora y Araujo: "Hace quince días yo contestaba *no*, hoy digo *me parece que no*. Puede haber o no haber, ésa es la verdad. La duda existe por la dinámica de las últimas dos semanas: Bordón ha crecido y Menem ha perdido unos puntos. Si todo se mantuviera como está hoy –38 por ciento Menem, 26 por ciento Bordón, 17 por ciento Massaccesi–, proyectando esos datos, no hay segunda vuelta. Pero es difícil anticiparse".

Enrique Zuleta Puceiro: "No se puede decir. Es un final de bandera verde. Todas las encuestas coinciden en que Menem tiene menos del 40 por ciento cuando se pregunta en forma directa por quién va a votar el ciudadano o por quién es más probable que vote. Pero despues hay más del 20 por ciento de indecisos. En una encuesta que terminamos ayer, 1 de cada 3 personas nos dijeron que era probable o muy probable que cambie su voto antes del 14 de mayo. De manera que hay mucha volatilidad, mucha posibilidad de variación. Menem se sitúa entre el 39 y el 44 por ciento y Bordón crece. Con esos datos, lo único categórico es que la elección no está definida".

Hugo Haime: "Hoy no hay ballottage. La hipótesis más pesimista que tenemos para Menem es el 45.5 por ciento, contra 32 por ciento para Bordón y 16 para Massaccesi. La hipótesis más lógica es Menem 46.2 por ciento, Bordón 30 y Massaccesi 18 por ciento. Para decirlo en forma más sencilla: el *piso* de Menem es 45 por ciento y eso indica que hoy no hay segunda vuelta. Habrá que ver cómo evolucionan las cosas en la próxima semana: los datos se pueden consolidar o mover en el último tramo de la campaña. Pero soy categórico: hoy no hay ninguna encuesta, ni la más pesimista para el peronismo, que muestre que hay ballottage".

Heriberto Muraro: "No se puede saber. Si uno parte del supuesto, cuestionable, de que los indecisos van a votar igual que los que ya decidieron su voto, Menem no tendría problema. Pero quién me garantiza la conducta de ese 20 por ciento que aún no se definió. La cierto es que Bordón ha crecido últimamente y Menem está estacionario. La carrera se definirá en la realidad: tal vez se imponga la situación de crisis que hay en algunos sectores de la sociedad y en las provincias, o tal vez Bordón se termine empastando y la gente prefiera seguir con lo que hay".

Graciela Romer: "Existen pocas posibilidades de ballottage, si se mantienen las tendencias actuales. Sin embargo, una inestabilidad, un cimbronazo en el sistema económico, puede producir el crecimiento del voto opositor y en ese caso se facilitaría la posibilidad de que haya ballottage. Hoy no puedo decir si Bordón está avanzando: recién la semana próxima vamos a tener nuevos datos que me permitan dar nuevas precisiones".

Consejos para la reelección

2 *¿Cómo ve a Menem en la recta final? ¿Qué le aconsejaría?*

Hugo Haime: "El desafío de Menem es tomar conciencia de cuál es la situación. Es imposible que todo esté bien si uno nació del infierno. Por ello el mensaje tiene que mostrar todo lo que se ha avanzado y todo lo que falta, fundamentalmente desde el punto de vista de la protección de los trabajadores. ¿Un debate con Bordón y Massaccesi? Menem siempre ganó sin debatir y además no creo que en la Argentina se pueda garantizar una conducción que sea absolutamente objetiva como en Estados Unidos".

Enrique Zuleta: "Veo que Menem tiene una fuerte disyuntiva: si apela al voto miedo, sugiriendo el caos para el día después, las cosas se le pueden volver incontrolables. Creo que el mejor camino que tiene es instalar la idea de que su triunfo es irreversible. Esto afianzaría al radicalismo, disuadiendo a los radicales que votan a Bordón porque tiene chances de ganarle Menem, y le restaría votos al mendocino. En esta línea veo al Gobierno –Menem dijo el jueves que va a aplastar a Bordón– y a los encuestadores oficiales".

Graciela Romer: "Yo le recomendaría a Menem apuntalar menos el pasado y utilizar ese pasado, como condición de credibilidad, para decir qué va a hacer en el segundo mandato. El Presidente tiene que explicar por qué necesita gobernar otros cuatro años. Insisto, debería usar la estabilidad y la confianza que otorga ese logro, para diferenciarse de la incertidumbre que todavía generan los otros candidatos a los ojos de la gente".

Heriberto Muraro: "No alcanzo a precisar cuál es verdaderamente su campaña. Yo creo que tiene que asentarse en la imagen de fuerza y cierta humildad peronista que tiene. Nosotros hemos trabajado mucho con grupos de votantes del PJ y, al contrario de lo que piensa la intelectualidad, el Presidente no tiene una imagen ni de frivolidad ni de pedantería. Menem le toca el corazón a la gente y eso es fundamental".

Manuel Mora y Araujo: "Menem tiene que hacer una campaña no agresiva. Despertar mucha confianza y, lo fundamental, evitar que se agraven los dos problemas centrales que tiene: la situación de los bancos y las provincias. Esto significa que debe asegurar el funcionamiento del sistema financiero en los próximos 15 días, que los bancos paguen los cheques y no haya ningún cimbronazo. Por el otro lado, es imperioso que las provincias paguen los sueldos y se termine la conflictividad. En el tramo final, reitero, la clave es la confianza".

Bordón, entre peronizar o no

3 *¿Cómo ve a Bordón en el último tramo? ¿Qué le sugeriría?*

Enrique Zuleta: "Bordón tiene un crecimiento sostenido en las grandes ciudades, pero hasta ahora tiene un límite: no logra superar el 30 por ciento de los votos a nivel nacional. De manera que sólo tiene un camino: avanzar sobre el voto peronista, es decir peronizar su campaña. Ahora bien, esa estrategia tiene contraindicaciones. En su alianza antimenemista hay también antiperonismo. El caso típico es un sector de radicales que lo votan y una parte de los socialistas. Puede perder votos por ahí. De todas maneras, yo estoy de acuerdo en que tiene que salir a matar o morir y pelear el voto peronista. Hay que hacerlo con los riesgos que ello implica".

Heriberto Muraro: "Tiene un doble problema a solucionar. Por un lado tiene que encontrar una fórmula que tranquilice al electorado sobre lo que sería su futuro gobierno. Tiene que dar seguridades. Tal vez sería bueno que adelante algo de su gabinete, pero veo difícil que lo haga por la interna de su alianza. Está en una situación parecida a la que tenía Alfonsín en el '83: una impasse, que se rompió a favor de Alfonsín cuando denunció el pacto militar-sindical. Ahora Bordón tiene que inventar algo similar. No creo que una denuncia de corrupción –le importa poco a la gente– pueda cambiar la situación, pero algo tiene que inventar".

Manuel Mora y Araujo: "Debe seguir muy moderado y despertando absoluta confianza en materia de estabilidad. ¿Peronizar la campaña? Me parece que tiene un efecto neutro. Le puede hacer ganar algunos sectores, pero también puede ser negativo para otra parte de su electorado".

Graciela Romer: "Le recomendaría a Bordón lo mismo que dije en **Página/12** hace dos meses: debe confrontar con el oficialismo fundamentalmente sobre la base del programa económico. Eso lo está haciendo ahora Massaccesi, pero no le sirve porque no tiene credibilidad: la gente se acuerda de la administración y la economía radical. Pero eso no le pasa a Bordón, que puede exhibir una buena gobernación. La idea de peronizar la campaña me parece peligrosa: lo que puede captar por el lado peronista, lo puede perder por el lado radical. Insisto en la idea de que es mejor polarizar mediante un debate económico que mediante la peronización de la campaña".

Hugo Haime: "Bordón va a tener que demostrar que es capaz de gobernar y, además, que tiene una fuerza coherente, sin contradicciones extremas. No me refiero a que en el Frepaso todos tienen que opinar igual, sino exhibir que no hay choques de magnitud. Tiene una evidente solidez en las apariciones. En el programa de Neustadt, por ejemplo, generó un impacto, aunque hay que decir que la única propuesta que apareció con fuerza fue la de exigir que se esclarezca el uso de los fondos reservados y la declaración de bienes del Presidente. Sin embargo, sigue faltando una explicación de cómo va a gobernar".

Massaccesi, a salvar la ropa

4 *¿Massaccesi puede revertir la situación o va a seguir perdiendo votos? ¿Qué le aconsejaría?*

Manuel Mora y Araujo: "Ya no puede salir segundo. Puede, eso sí, mejorar su porcentaje y debería intentarlo. Para ello tiene que apuntar al voto radical y no dirigirse, como lo hace ahora, al sector de gente muy enojada con el Gobierno. Es un sector en el que tiene poco crédito y, en cambio, está descuidando a los simpatizantes de la UCR, que

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad:Belgrano 677. Tel.: 342-6000 (líneas rotativas).

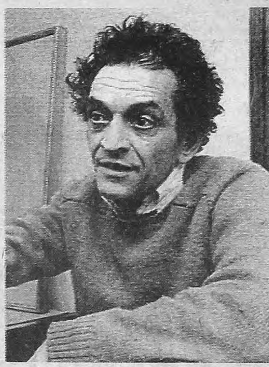
Página/12

Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

...tendencias de la campaña

VEREMOS





De izquierda a derecha, Enrique Zuleta Puceiro, Hugo Haime y Heriberto Muraro.

se han ido desgranando fundamentalmente hacia Bordón".

Hugo Haime: "Massaccesi todavía no terminó de encontrar su discurso. Puede subir sobre la base de la historia de la UCR. Me refiero a subir 2 o 3 puntos, no 10, y fundamentalmente en algunos distritos: Córdoba, impulsado por el candidato a gobernador, Mestre; o Entre Ríos, de la mano de Sergio Montiel. Puede subir dos o tres puntos, aunque reconozco que también puede seguir perdiendo".

Graciela Romer: "Revertir la situación es casi imposible. Quedará instalado como tercera fuerza. Tiene posibilidades de crecimiento en algunos distritos, como Río Negro o Córdoba, donde su crecimiento es posible sobre la base de la tradición y los candidatos a gobernador que tiene la UCR. Me parece que en el último tramo de la campaña se va ver en las encuestas un mayor porcentaje de corte de boleta en el voto radical: van a apoyar a la UCR para gobernadores o para diputados, como en el caso de la Capital Federal, pero no a presidente".

Enrique Zuleta: "Tiene el desafío de romper el efecto polarizador, que obviamente le barre mucho los votos hacia el que por ahora va segundo, en este caso Bordón. La única chance es hacer un sincero pacto con el voto radical: entre un 30 y un 40 por ciento de ese voto se está fugando hacia Bordón, pero hay un 60 por ciento de voto radical que se está quedando. No estamos hablando de un radicalismo fundamentalista, viejo, por lo que hay que seguir insistiendo con la idea de un radicalismo nuevo. Hay un problema. Una parte de las figuras exitosas de la UCR las tiene en contra –De la Rúa, Fayad, Montiel, Usandizaga, Campero–, pero una estrategia adecuada lo puede hacer crecer y recuperar el voto radical indeciso. Basta ver algunas provincias, donde la tradición de la UCR se mantiene invariable".

Heriberto Muraro: "La verdad, Massaccesi viene tan mal que casi no aparece en las encuestas. Por ello es casi imposible hacer un análisis y un diagnóstico sobre esos votantes".

No todos saben usar la tijera

5 *¿Habrá masivo corte de boletas? Se habla de gente que votaría Bordón-Duhalde en la provincia de Buenos Aires; Menem-Mestre en Córdoba; Bordón-Rodríguez Giavarini (primer candidato a diputado por la UCR) en la Capital Federal o Bordón-Montiel en Entre Ríos.*

Graciela Romer: "Se va a producir, aunque en menor grado de lo que la gente dice en las encuestas. Podemos hablar de que históricamente hay un 10 o 15 por ciento de las personas que cortan boleta. Esta vez se va a profundizar. Sin dudas lo estamos viendo en la Capital Federal: en la UCR, la lista de diputados saca bastante más que el candidato presidencial. También en la provincia de Buenos Aires, donde el Frepaso y la UCR van a lograr menos votos para gobernador que para presidente. De todas maneras, en la última semana la tensión de la campaña va a llevar a que la gente decida más su voto a partir de los candidatos presidenciales y entonces tal vez se reduzca un poco el peso de los candidatos a gobernador".

Hugo Haime: "En las encuestas el corte de boleta aparece muy fuerte. Sin embargo, esto después nunca se refleja del todo en la elección. Si hoy Duhalde está en el 57 por ciento en la provincia de Buenos Aires y Carlos Menem en el 45 por ciento, creo que finalmente ambos porcentajes van a confluir y el PJ sacará algo así como el 48 o 50 por ciento".

Enrique Zuleta: "Habrá un corte de boleta muy importante, aunque dependerá de los distritos. En el cuarto oscuro, el corte es una operación difícil, es una manipulación de papeles que para buena parte de la gente es complicada. Ahora, hay distritos como Jujuy, Mendoza, Salta Corrientes, Capital Federal, donde hay mucha tradición de corte y la gente sabe hacerlo. En muchos casos porque hay partidos provinciales fuertes y entonces los ciudadanos están como acostumbrados a votar una cosa para gobernador y otra para presidente. No puedo hacer un diagnóstico de la provincia de Buenos Aires. Yo creo que entre los radicales despertaba más entusiasmo Chacho Alvarez que José Octavio Bordón, entonces no sé si finalmente cortarán la boleta en favor del Frepaso".

Heriberto Muraro: "En 1987, junto a Leticia Maronese, hicimos un estudio del corte de boleta en Capital Federal y Gran Buenos Aires. Contamos con ayuda de fiscales que nos indicaron exactamente cómo había votado la gente, porque con los resultados finales de una elección no se puede hacer un diagnóstico: si alguien corta a favor de un partido y otro corta en contra, aparece compensado. Nuestra conclusión es que un 15 por ciento de la gente cortó boleta y que era un fenómeno propio del electorado masculino. Las mujeres no cortan boleta. Además se trata de una operación hecha por gente de clase media y con cierta cultura política. Hay algunos distritos, como Santa Fe, donde son verdaderos especialistas, fundamentalmente por la existencia de la Ley de Lemas. Creo que el corte va a ser importante sólo en algunos distritos".

Manuel Mora y Araujo: "Está apareciendo mucho en las encuestas. En general, yo diría que es complicado y que después, en la realidad, se reduce mucho. De todas maneras, me parece que va a ser más que en otras elecciones".

Consultores consultados

Manuel Mora y Araujo: en esta campaña provee de encuestas al Gobierno, aunque también –en menor medida– suministra sondeos al Frepaso y a candidatos del radicalismo.

Enrique Zuleta Puceiro: en esta campaña preparó encuestas para la UCR y también hizo un trabajo para el Frepaso.

Graciela Romer: en esta campaña suministra encuestas al Gobierno y, en la Capital Federal, a la conducción del radicalismo encabezada por Fernando de la Rúa y el primer candidato a diputado, Adalberto Rodríguez Giavarini.

Hugo Haime: es asesor de campañas del justicialismo y su principal proveedor de encuestas.

Heriberto Muraro: es consultor del Ministerio de Economía y de un importante grupo de empresarios.

AL AUMENTO LO JUBILARON

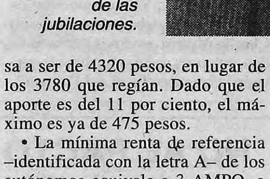
Alejandro Amdan

Según la ley previsional, los jubilados debían cobrar este mes con un 14 por ciento de aumento. Pero una reciente reforma legal les birló esa modesta mejora, aunque eso sí: mantuvo el incremento para los aportes.

Walter Schulthess, hombre de Cavallo y secretario de Seguridad Social.
En nombre de la "solidaridad previsional" quedó suprimida toda movilidad de las jubilaciones.

(*Por Julio Nudler*) Los jubilados debían cobrar, a partir de este mes, un aumento del 14 por ciento. Pero no lo cobrarán. Mediante una oportuna modificación legislativa, el Gobierno impuso lo que pone en la vidriera su concepto de la equidad: los aportes previsionales son móviles, pero las jubilaciones son inmóviles. En concreto, cuando sube el AMPO (aporte medio previsional obligatorio) aumenta en igual proporción la contribución de los autónomos y el salario tope para el aporte de los dependientes (esto vale tanto para el régimen de reparto como para el de capitalización), pero los haberes jubilatorios han sido desenganchados de aquel parámetro en virtud de una ley que, paradójicamente, fue denominada oficialmente como "de solidaridad previsional". Debido a esto, a ningún pasivo le servirá que el nuevo AMPO, recalculado semestralmente por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, sea igual a 72 pesos, después de haberse mantenido en 63 durante dos semestres consecutivos. Con el desenganche se abolió la movilidad jubilatoria, que desde la reforma previsional –que suprimió la relación de 70 a 82 por ciento entre jubilación y salario al cese– había quedado referida al mencionado AMPO, que es el cociente entre la recaudación previsional y el número de aportantes.

Hasta que los ministerios de Economía y de Trabajo diseñaron el proyecto que modificó limitativamente la reforma que ellos mismos habían impulsado, los movimientos en el AMPO tenían los siguientes cinco efectos, de los cuales sólo se mantienen en pie los que le convienen al fisco, mientras se eliminan los que pueden favorecer a los trabajadores:



• Como el salario máximo sobre el cual se aporta está fijado en 60 AMPO, el aumento de este parámetro lo modifica. Así es que ahora pasa a ser de 4320 pesos, en lugar de los 3780 que regían. Dado que el aporte es del 11 por ciento, el máximo es ya de 475 pesos.

• La mínima renta de referencia –identificada con la letra A– de los autónomos equivale a 3 AMPO, o sea 216 pesos a partir de ahora. En el caso de los trabajadores independientes, el aporte trepa al 32 por ciento del ingreso: 27 por ciento para el régimen previsional y los cinco puntos restantes para el PAMI.

• La jubilación mínima, de acuerdo con el artículo 125 de la ley 24.241 (reforma previsional, con la implantación de la jubilación privada), equivale a 3,66 AMPO para los nuevos jubilados (todavía no ha llegado a haber ninguno). Por tanto, con el reciente recálculo del AMPO –que Trabajo realizó con los datos del segundo semestre de 1994– la mínima debía subir de $ 230,58 a 263,52 (14,3 por ciento de mejora). Antes que esto pudiera materializarse, el artículo 11 de la nueva ley deshizo aquel enganche, dejando los haberes inmovilizados.

• En cuanto a las jubilaciones del viejo régimen de reparto, suprimida toda relación con el salario al cese (el célebre 70 a 82 por ciento), su movilidad quedó referida al AMPO, con reajustes cada seis meses. Como el numerador de este cociente es la recaudación previsional, el nuevo mecanismo suponía supeditar el nivel jubilatorio al volumen de recursos del sistema. Pero esta relación ha sido cortada con la última ley. Ahora, simplemente, las jubilaciones no se mueven.

• La reforma había establecido un piso de 3 AMPO para el salario sobre el cual pudiera aportarse. Esto significaba que, para el sistema, nadie podía ganar un sueldo inferior a 189 pesos, que ahora hubieran pasado a 216. Pero ese mínimo, por ínfimo que parezca, tuvo que ser diluido mediante un decreto (el 333/94) en razón de que muchos trabajadores efectivamente no lo alcanzaban, especialmente cuando se trataba de docentes, sobre todo universitarios (oficio muy apreciado en esta sociedad).

El dato del AMPO da la medida de lo que es el salario medio de la economía. Dado que cada trabajador aporta el 11 por ciento de su sueldo, un AMPO de $ 72 está indicando un salario promedio de 654,50 pesos. Se trata, con todo, de una medición poco confiable, significativamente distorsionada por la evasión total (trabajadores en negro) o parcial (contribución sobre salarios inferiores a los reales). Hay también una suerte de evasión legal, representada por la parte del sueldo que las empresas pagan mediante vales, tickets u otros medios. Esa porción no monetaria de la retribución tributa Ganancias, de acuerdo con el ultimísimo cambio de régimen, pero no aporta al sistema previsional.

Durante una larga etapa, Domingo Cavallo se jactó de haber empezado a cumplir con el pago del 70 al 82 por ciento, satisfaciendo así una insistente reivindicación de los jubilados y ahorrándole juicios perdidos al Estado, aunque rápidamente los expertos demostraron que el 70/82 por ciento no era tal porque se habían manipulado los índices. A renglón seguido, el propio Cavallo promovió y obtuvo la supresión de esa movilidad, sustituyéndola por la del AMPO. Ahora eliminó de cuajo la movilidad: las jubilaciones son lo que son, están donde están y nada ni nadie podrá moverlas.

A machetazos

El superintendente Murolo sabe entrar en razones. Después de que la cámara de las AFJP lo amenazara con ir a la Justicia, anunció que se suspende el nuevo examen que en la primera semana de mayo debían rendir los promotores de la jubilación privada. Este turno hubiera convocado a unos 5000 examinandos, entre los nuevos postulantes y los promotores que no consiguieron aprobar la primera prueba. Esta tuvo lugar a fines de marzo y se saldó con el bochazo del 88 por ciento de quienes se presentaron con la intención de revalidar su título de "asesor previsional". El rigor con que los examinó la Superintendencia de las AFJP le valió, de parte de éstas, gruesas acusaciones. Consideran que las preguntas eran "malintencionadas" y "capciosas". El puntaje requerido para aprobar es de 8, sobre un máximo de 10. Según las Administradoras, el pobre resultado se debió a que muchas preguntas estaban vinculadas a aspectos financieros o administrativos del régimen previsional, que no incumben a los promotores. La discusión subió de tono, hasta degenerar en la amenaza de una acción judicial.

A cobrar antes del 14

(*Por J. N.*) Corregir un error que, por una deplorable falta de visión política, cometió la ANSeS le está costando al sistema previsional 3 millones de pesos, que de algún modo pagarán los jubilados, puesto que para aquél rige el principio de caja: se paga mientras alcance la plata. La equivocación consistió en no haber reparado en que, por culpa del día de los trabajadores, que esta vez cae en lunes, mantener el calendario de 10 días hábiles implicaba que la última tanda de jubilados –los que perciben más de 200 pesos y cuyo número de beneficiario termine en 8 o 9– cobraría recién el lunes 15. En otras palabras, votarían el 14 en ayunas, sin haber embolsado su copiosa retribución de pasivos. Esto, se supone, podría inducir en ellos una actitud opositora, derivando su sufragio hacia Bordón, Massaccesi, Rico, Zamora o algún otro.

Para evitar este grave peligro político, el Gobierno ordenó emitir una resolución modificatoria del calendario de pagos, que en los últimos meses sufrió sucesivos manoseos. En enero se había establecido un cronograma permanente, que abarcaba los primeros cinco días hábiles. Pero un mes después, y con vigencia para los haberes de febrero a cobrar en los comienzos de marzo, se desdobló el calendario en perjuicio de los jubilados con emolumentos superiores a los $ 200. Estos cobrarían en un segundo turno, extendido entre el sexto y el décimo día hábil. Este criterio se mantuvo para marzo (cobro en abril), pero resultó imprevistamente modificado por la necesidad estratégica de tener liquidados todos los pagos antes de la apertura del cuarto oscuro.

Por desgracia, el descubrimiento del incómodo detalle se produjo demasiado tarde para evitar que la maquinaria de la ANSeS se pusiera en marcha. El organismo, tras la habitual liquidación de haberes, que se completa antes de promediar cada mes, había iniciado la distribución de las OPP (Ordenes de Pago Previsionales) entre los bancos de todo el país. Esta tarea se ha vuelto particularmente engorrosa desde que cada día desaparece un banco, otro es suspendido, el de más allá cobra pero no paga y unos cuantos se fusionan en pos de la salvación. Como quiera que sea, la ANSeS debió retirar las órdenes ya repartidas y ponerse a barajar de nuevo.

Dado que en mayo, antes de llegar al 14, sólo hay nueve días hábiles, éste será el límite del calendario. Pero se supone que en junio todo volverá a la normalidad. Que los jubilados cobren antes o después carecerá ya de todo interés político.



Por Ema Cibotti *

Explicame para qué sirve la historia

Papá, explicame para qué sirve la historia. Esta pregunta, que el gran historiador francés Marc Bloch consideraba pertinente, es la primera frase que escribió para iniciar, desde su cautiverio en un campo de concentración al norte de Lyon, una profunda respuesta en la que ofrecía sus reflexiones sobre el oficio del historiador y que quedó interrumpida el 16 de julio de 1944. Como millones, Bloch no vio la liberación de París, el 25 de agosto. Cuatro días después de su fusilamiento, un grupo de oficiales alemanes intentó vanamente (en el cuartel general de Prusia oriental) un golpe de Estado contra Hitler para frenar la derrota total, que llegó el 7/9 de mayo del '45. Bloch, militante de la Resistencia francesa, no soslayó en su obra póstuma la relación entre memoria e historia, y aunque habló más de ésta, aquélla emerge del registro mutilado de sus propios manuscritos.

La evocación de la capitulación de Alemania cierra, en estos días, el penúltimo capítulo (el último es la de Japón, el 2 de setiembre) de una era de conmemoraciones de la Segunda Guerra Mundial, iniciada en 1989, cincuenta años después del comienzo. En el segundo aniversario del fin de la guerra, Albert Camus escribió que el nazismo, como todos los regímenes rapaces, podía esperar todo del mundo, excepto el olvido. Sin embargo, no sabía cuáles serían las formas que cultivaría la memoria. En la posguerra, señala Anette Wieviorka, se rechazó cualquier intención autobiográfica, los campos de concentración fueron visualizados como expresiones de un sistema de dominio y exterminio. La experiencia de cada cual importó porque explicaba ese universo concentracionario y el sistema que lo había producido. Esta década del '90, en cambio, abrió paso a la conmemoraciónespectáculo cubierta por los medios al mismo tiempo que el testimonio individual, y con ello la emoción y el sentimiento de lo vivido cobró enorme valor. Esta recuperación de la subjetividad de las víctimas sobrevivientes que ha quedado plasmada bajo todas las formas (autobiografías, películas, archivos orales, videos), ha servido en los últimos años para enfrentar una tendencia que pretende revisar la historia del Holocausto y del nazismo.

El movimiento de los historiadores revisionistas tiene peso en Alemania, Estados Unidos y actualmente mayor difusión en Francia. Los revisionistas niegan la existencia de las cámaras de gas hitlerianas, y la realidad del genocidio practicado por los nazis contra los judíos, los gitanos, el exterminio de los enfermos mentales y de los eslavos considerados por ellos como pueblos inferiores. Postulan la existencia de una operación de guerra psicológica, de propaganda aliada. Transforman los hechos del pasado en ficción. Pierre Vidal-Naquet, en un ensayo traducido recientemente al castellano, apunta al corazón de la cuestión cuando afirma que la empresa revisionista es un esfuerzo gigantesco para arrancar de la historia un inmenso acontecimiento. En efecto, se trataría de minimizar la experiencia pasada, Buchenwald (1937, campo de concentración para los opositores al régimen nazi, murieron 50.000 personas), Chelmno (1941, campo de exterminio, murieron 360.000 personas, en su mayoría judíos), Belzec (1942, campo de exterminio, 600.000 personas), Sobibor (1942, perecieron en ese campo 250.000 judíos), Treblinka (1942, fueron exterminados allí 800.000 judíos), Lublin-Majdanek (1942, fue luego de Auschwitz el campo de concentración y exterminio más grande), AuschwitzBirkenau (1942, en las cámaras de gas y hornos crematorios organizados a escala industrial fueron exterminados 4 millones de polacos y judíos procedentes de todos los países ocupados). Pero en los últimos quince años ese inmenso acontecimiento recuperó su lugar como centro de la reflexión de las diferentes perspectivas de interpretación del nazismo. Sobre todo en Alemania dio lugar a una densa controversia que por su crudeza prefiero traducir como "querella" de los historiadores. En 1986, la polémica entre Habermas y Nolte desató un debate que involucró a muchos y saltó a la primera plana de los diarios. Nolte sostuvo que ya era tiempo de reconsiderar la era nazi y sobre todo repensar el Holocausto a la luz delos otros genocidios cometidos en el siglo XX. Habermas rechazó esa posible interpretación que diluía la específica responsabilidad de la Alemania nazi. La cuestión en sí remitía a los imperativos morales que han acompañado el problema de una explicación histórica sobre el nazismo. ¿Cómo comprender el horror?

En otra dimensión, los historiadores también han discutido cuestiones que atañen otros planos: político, ideológico y filosófico. ¿Cómo explicar el nazismo en el marco de la historia alemana ya europea? ¿Fue un accidente, un punto de ruptura con un pasado alemán fundamentalmente "sano", o fue producto de una continuidad de las estructuras de la sociedad alemana procedentes del siglo XIX? ¿Fue una forma de fascismo, de totalitarismo o un fenómeno único en su género? ¿Cómo funcionaba el aparato burocrático-administrativo del Estado nazi y qué papel jugó en él Hitler? Todas las preguntas han abierto surcos de investigación que también han alimentado la memoria. Los historiadores europeos debaten, y han obedecido la frase en la que Marc Bloch detuvo su manuscrito: "Las causas, en la historia más que en ninguna otra disciplina, no se postulan jamás. Se buscan...". Saber más y más saber han sido las guías de esta gran indagación que continúa.

> "La subjetividad de las víctimas sobrevivientes, que ha quedado plasmada bajo todas las formas (autobiografías, películas, archivos orales, videos), ha servido en los últimos años para enfrentar una tendencia que pretende revisar la historia del Holocausto y del nazismo."

En las últimas semanas el pasado de nuestra última dictadura permitió la aparición de dos nuevos testimonios, y con ellos una nueva oportunidad de saber. La invitación a enterrarlo y olvidarlo es absurda e imposible. El tiempo histórico no repite los ciclos vitales de los organismos biológicos, la vida histórica fluye, el pasado es nuestra experiencia vivida. Todavía estamos en los preliminares, en los paseos titubeantes de memorias fragmentadas. En este siglo XX –el siglo del miedo, lo definió Camus en 1948–, el silencio conspira contra la vida. Por eso hay que recuperar la propia voz, las preguntas y respuestas propias. Porque, como dice un viejo proverbio árabe, "los hombres se parecen más a su tiempo que a sus padres".

** Historiadora, UNMDP/UBA.*

Cómo se vivió en Buer

NO MUY LEJ

Hace 50 años, el mundo vivía una semana decisiva: Hitler se suicidaba, Berlín caía a los pies de los soviéticos y el ejército nazi se rendía frente a los aliados. Buenos Aires, ciudad de inmigrantes, vivió la guerra a su modo, distante pero apasionadamente. Adolfo Bioy Casares, Héctor Szulik y Ernestina Gruzman cuentan cómo se vivió esa semana.

(*Por Susana Viau*) El primero de abril de 1945 un radiograma convocó de urgencia a los dos oficiales a Moscú. Stalin preguntó: "¿Quién va a tomar Berlín, nosotros o los aliados?". A las cinco de la mañana del lunes 30 las baterías soviéticas comenzaron a machacar el edificio del Reichstag. Apenas pasado el mediodía, los primeros grupos de asalto entraron por las brechas abiertas en los muros. Durante una hora se combatió cuerpo a cuerpo dentro del recinto. A las dos y veinticinco PM el mariscal Zhukov dio la orden de enarbolar la bandera roja de la URSS en lo alto de la mole en ruinas. Zhukov había ganado así una batalla por la gloria a su camarada, el mariscal Koniev, quien al mando de tres ejércitos quedó retenido en el límite fijado por Stalin, a sólo 150 metros del lugar. Pero perdió la siguiente, el 7 de mayo, cuando la porción occidental de la alianza se adelantó a firmar en Reims, Francia, sin su presencia, la capitulación alemana. En la memoria de los argentinos, sin embargo, la suerte de la guerra en Europa ha quedado unida para siempre a los festejos por la liberación de París.

El otoño en Buenos Aires se presentaba malo por muchos motivos. Los fundamentales, el aumento de los precios y el pésimo tiempo. Los diarios editorializaban recordando que si bien "un economista británico ha dicho que el costo de vida es el problema de la clase media, es decir la que hace la fuerza y la riqueza de un país (...) podemos agregar que cuando la carrera de precios avanza sin medida, el problema alcanza a todas las clases sociales (...) y los precios mayoristas no agropecuarios han aumentado en los últimos cuatro años un 85 por ciento". Ese fin de abril la atención de las familias genovesas de la Boca estaba tan exigida por la sudestada que les hacía llegar hasta los desagües el nivel del río como por las noticias de la ejecución de Benito Mussolini, cuyo cadáver bamboleante se exhibía junto al de Chiara Petacci, dueña y señora de la "villa" que el Duce había hecho construir en el Monte Mario, en las afueras de Roma, y amiga de algunos de los actores-torturadores colgados ahora al lado de la pareja en la Piazza Loreto.

Entre la población inmigrante de la capital campeaba, además, otra preocupación: una larga lista de polacos, alemanes, húngaros, italianos y hasta japoneses estaban siendo sometidos a proceso por la aplicación despiadada del artículo 11 del decreto 536 de ese año, referido eufemísticamente a la seguridad interna del Estado y que cualquiera podía traducir de un modo menos espectacular como papeles de residencia. El tema tenía a mal traer a los obreros extranjeros del barrio de La Paternal que, pese a todo seguían reuniéndose en casa de sus paisanos para seguir con un mapa la puntillosa y desordenada información que ciertos diarios daban sobre el curso del conflicto.

Héctor Szulik, abogado y vicepresidente internacional de la organización judía B'nai B'rith, tenía entonces diez años. "Mi padre llegó al país desde un pueblito de la frontera ruso-polaca, cercano a la ciudad de Krementz. Era ebanista, fundador del sindicato de la made-

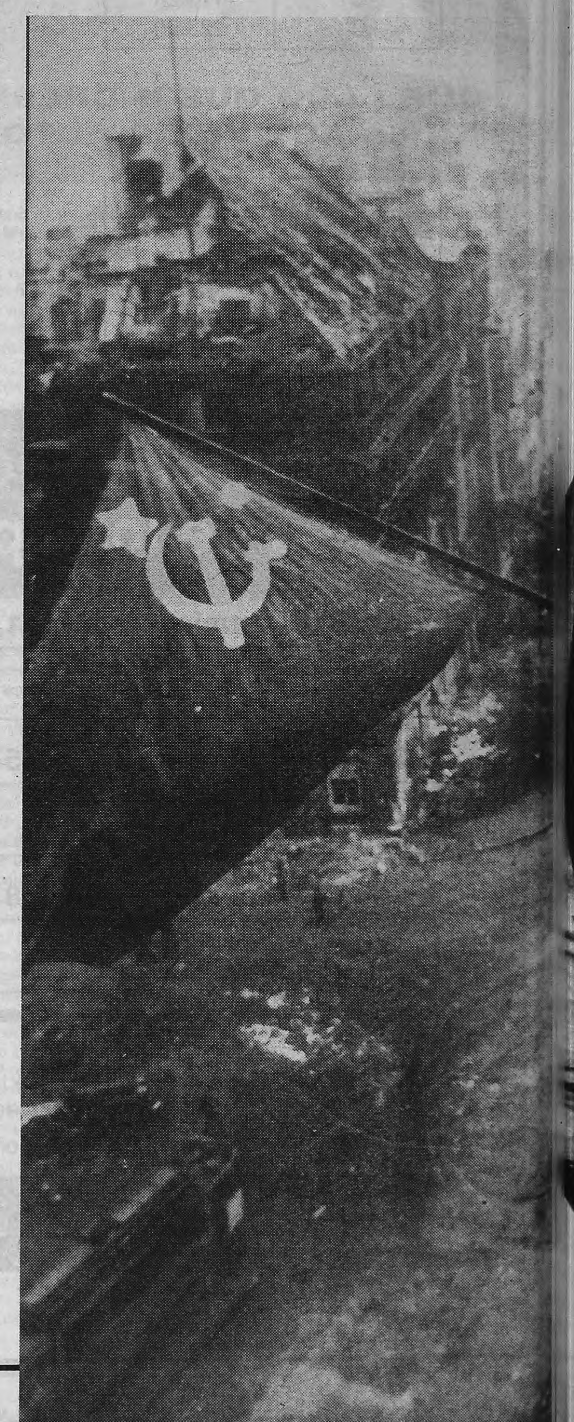
ra y en mi casa se reunían con s paisanos a leer *La Prensa*, que nía la red de agencias y correspo sales más completa e informaba los avances aliados pueblo por pu blo. Imagínese, había una radio c da dos o tres hogares proletarios, radio era un lujo."

En casa de los Szulik funciona la Unión de Residentes de Kremen y la Caja de Ayuda Mutua a la q todos cotizaban. De esa –que fue e cargada a Héctor cuando entró en comercial– salió el dinero con que, terminada la guerra, se pagó ra a recorrer la zona y averiguar p ra la pequeña comunidad qué hab sido de cada pueblo y cada famili

–*¿Qué era Berlín para usted?*

–Una fortaleza inexpugnable.

–*¿Y quiénes los héroes de e historia?*



s Aires la caída de Berlín

OS DE CASA

Bueno, parece fuerte decirlo ., pero piense en esos años y en nbiente de inmigrantes socia- , anarquistas, comunistas. El eraStalin. También Roose- Churchill no, para nada. Y De e mientras fue jefe de la Re- cia.

¿Qué pasó entre ustedes el día caída de Berlín?

Hubo una enorme alegría pero quedó registrado ningún fes- callejero especial, al estilo de ue se habían vivido con la li- ión de París. Para los argenti- n realidad, la guerra tuvo dos s: ese, entrando los aliados a y el de las bombas de Hiro- y Nagasaki.

Claro! ¡Claro que sí!", coinci- rnestina Gruzman, doctorada osofía, ex docente universita- profesora de guión cinematográfico, una pasión que descubrió cuando los gobiernos militares la alejaron de la cátedra. Llegó a Buenos Aires a los seis años, en 1930 porque la condición de judío podía tornarse mortal en centroeuropa. Allí dejaron, con la promesa de reencontrarse en América, a la hermana de su madre, el marido y el hijo pequeño, la terna con la que compartían la casa familiar de Bucarest. La cita se frustró. Los otros subieron años más tarde a un barco viejo, el "Struma", que los pondría a salvo del avance alemán sobre Rumania. Alcanzaron a avistar las costas turcas. Los ingleses dieron orden de bombardear y hundir el cascajo donde se apretujaban los exiliados. Los padres de Ernestina habían recibido un telegrama que les avisaba "Dina, Aurel y el pollito se fueron con el 'Struma'". Y nada más durante meses. No sabían qué era el "Struma" y se acercaron por el dato a un diario judío. "Ahí nos enteramos qué era el 'Struma0 y qué había pasado con ellos. Mi primo era mi hermano. Perdí a mi hermano. Yo era una muchachita de 16 años y el horror tenía la cara de los nazis –y remarca la z– y, aunque parezca paradójico, la de los ingleses."

"¿Sabés? –pregunta mientras reorganiza los recuerdos–, nosotros nos veíamos con rumanos, judíos o no. Habíamos aceptado este país y yo celebré en casa el suicidio, o como sea que se produjo la muerte de Hitler. Lo festejé con mis compañeros de la facultad. Cuando viajé a Alemania para ver bailar a mi hija, miraba la cara de los alemanes de más de cincuenta y no podía evitar preguntarme qué rol habría jugado cada uno en la masacre. Claro, huimos de un genocidio y acá tuvimos que enfrentarnos a otro que también se hizo sentir miserablemente cerca de las víctimas. ¿Qué querés que te diga de la muerte de Hitler? Claro que la festejé, pero era tarde."

La sospecha inevitable de Ernestina ante cualquier germano adulto era la misma que se desesperaba al corresponsal de *Pravda* en Berlín aquel 30 de abril de 1945, mientras se combatía calle por calle, casa por casa de esas doscientas manzanas que rodeaban al Reichstag. Las radios suizas y los diarios suecos propalaban desde la noche anterior el rumor de la muerte de Hitler y la inminente firma de la capitulación que los aliados exigían "incondicional". Los ejércitos norteamericanos con los generales Patton y Patch a la cabeza peleaban en los alrededores de Munich; las divisiones ucranianas tomaban el control de los centros siderúrgicos de Checoslovaquia desde donde se alimentaba de armamento a la Wehrmacht y el mariscal Rokossovsky copaba la ciudad científica experimental de Traptow.



La foto del fin de la guerra. Un soldado soviético pone la bandera en el Reichstag.



El 7 de mayo de 1945 los nazis firmarían la rendición ante los aliados.

El corresponsal de *Pravda* escribía con cierto desprecio: "En este Berlín la gente se amontona en subterráneos, en desorden, recostándose contra las paredes. Allí están juntos ancianos, mujeres, niños. 'Esto es lo que Hitler nos tenía reservado –me comentó Willy Wesfall, propietario de un restaurante–. Nos prometió el mundo y nos ha dado esta cueva'. Los berlineses viven sin luz, sin agua ni calefacción. Nosotros no somos un pueblo cruel, pero debo admitir que miro estas cuevas sin simpatía ni conmiseración. No podemos menos que (...) recordar: ellos quisieron esta guerra.

> "Parece fuerte ahora, pero piense en esos años y en un ambiente de inmigrantes socialistas, anarquistas, comunistas. Para nosotros el héroe era Stalin, también Roosevelt. Churchill no, para nada. Y De Gaulle mientras fue jefe de la Resistencia."

Ahora la tienen en su propio suelo. Se consideraban una nación de soldados y ahora enarbolan banderas blancas y claman por la rendición. Sólo en los distritos del centro resisten grupos de SS y mujeres exaltadas de los batallones femeninos de Goebbels. Pero las horas están contadas".

En los cines de Buenos Aires proliferaban los films con tema bélico y las carteleras aprovechaban para vender la película *Días de gloria* que seexhibía en el París con la aclaración "cuya prohibición acaba de ser levantada por las autoridades y cuyo argumento conviértese hoy en realidad con la entrada de los aliados en Berlín". Mirtha Legrand y Pedro López Lagar eran admirados desde las plateas más humildes que, por 2,50 pesos -y con un dólar que Exprinter cotizaba en 400, precio vendedor– se extasiaban con el ingenuo argumento de *María Celeste*. Las clases altas preferían *El jardín de Alá*, con Charles Boyer y Marlene Dietrich en los papeles protagónicos, o acudían en tropel a las fiestas que daban las embajadas extranjeras en una remota capital a la que, sin embargo, no llegaban casi el ruido de los cañones ni el desagradable olor de la pólvora, el humo y la sangre.

Esa ambigua celebración del avance aliado la describe hoy, burlón y sutil, Adolfo Bioy Casares. "Fué una alegría, sí, una gran alegría. Salimos a festejar. Pasamos frente al Hospital Alemán donde el humor no era el mismo. Nos encontramos con mucha gente, en una plaza creo. Uno podía ver la cara contenta de muchos que antes habían puesto el mismo gesto con el avance alemán. Al punto que un día nos habíamos citado Ulyses Petit de Murat, yo y un escritor que tenía una no confesada pero evidente simpatía por los nazis. Estábamos haciendo firmar un manifiesto proaliado. "Es que yo creo –dijo medio tímido el tipo– que el futuro de las jóvenes generaciones está en Alemania". Ulyses le contestó: "Para mí la cosa es más simple. De un lado están los hombres decentes y del otro los hijos de puta". Entonces el tipo, muy tranquilo dijo "bueno, si es así dámelo que te lo firmo".

–Y Borges qué hizo ese día?

–Borges estaba conmigo.

–¿Una alegría comparable a qué le produjo la noticia?

–...

–¿Por ejemplo a la de la liberación de París?

–Ahora que me la nombra me parece que confundí una fecha con la otra. Perdone que dude pero los recuerdos se borran. Además, para nosotros, la guerra de Europa, en el fondo, había terminado en París.

Lote joya, nunca tren

Acostumbrar a un área de centenares de manzanas a la idea de que un tren que era leyenda vuelve a surcar los rieles es tarea ardua. Las inmobiliarias de la zona utilizaron el argumento de la recuperación del tren como dinamizador del área. Hoy admiten que las propiedades lindantes con el ramal ven bajar sus precios en forma dramática. No sucede lo mismo con aquellas alejadas por algunas cuadras, que mantienen su valor de un año atrás pese a la baja general del mercado. Algunas casas de lujo, como una situada sobre la calle Corrientes, en Olivos, con su jardín, su pileta y su paz, ven de pronto venirse al tren desde lo alto del terraplén. El dueño de la inmobiliaria a cargo lamenta: "Valía 250.000 dólares. Tuve que bajarla a 180.000".



Tony Valdez

BIENVENIDOS AL TREN

El Tren del Bajo corre ahora como el Tren de la Costa. Es un viaje al pasado, al recuerdo de los picnics familiares y al encuentro con el río. Con boleteras vestidas al estilo de los cuarenta y un silbato de película. Todo ese packaging sirve para los 250 negocios que hay en sus 15 kilómetros. No en vano ya lo llaman el tren shopping: pasen y compren.



Por 2 pesos los fines de semana y 1,50 el resto, las boleteras abren la puerta al Tren.

(Por Eduardo Blaustein) **Hay gran festejo en estos días entre los habitantes de la zona norte del Gran Buenos Aires. Los vecinos, y los que puedan sumarse en el futuro, baten palmas por la recuperación de lo que sus bisabuelos comenzaron a disfrutar hace exactamente un siglo. En 1895 comenzó a rodar lo que se conocía como Tren del Bajo, el mismo que se clausuró por antieconómico en 1961, durante el hoy aclamado frondicismo y que, desde el martes pasado, volvió a circular rebautizado como Tren de la Costa, sólo que convertido en signo de estos tiempos. Le llaman tren shopping precisamente porque a lo largo de su recorrido de once estaciones cubre virtualmente todas las posibilidades imaginables de consumo.**

Los 125 millones invertidos por Comercial del Plata para quedarse con la concesión del ramal se dedicaron en buena medida a reconciliar el presente con aquel pasado mediante el reciclaje de lo que quedó de las viejas estaciones inglesas. Lo curioso es que la memoria de lo que fue el Tren del Bajo se remite únicamente al recuerdo personal de cada uno. En la Casa de Cultura de Vicente López, por ejemplo, alguien se encoge de hombros cuando se le consulta por archivos o publicaciones y responde: "Y no..., acá se cerró el ramal y se cerró".

Pero, tras la frase resignada, inmediatamente surgen los recuerdos: el viejo cine York que albergaba rateros e infieles, separado de la estación Borges sólo por una plaza que ahora contiene un busto horripilante de Carlos Altavista. El puente de la estación que fue cita de aprendices de fotógrafo, vagos y parejas truchas. Todo eso volvió de la nada y el cartel que dice Borges, donde supo posar incluso el Corto Maltés en su legendaria visita tanguera, ahora hace sombra a la negociación entre un vendedor de llaveros y un guardia de seguridad –visera de marine y hombreras de comando– que amablemente le dice:

–No.

Las letras de ese cartel han sido rediseñadas por el personaje obvio: Ronald Shakespear, experto señalizador. En cuanto a las cenefas de madera, más las rejas verde agua, más la protorrecova con ladrillo a la vista, más el entorno de las casas Tudor, por lo visto no ha sido suficiente para los arquitectos del proyecto que, además, instalaron sobre un andén la típica cabina telefónica a la inglesa, roja roja roja, ideal para la Instamatic.

–Semejante estación y no tienen baño.

Se entiende la ansiedad del viejo ante el guardia pero es que el proyecto del Tren de la Costa también tiene sus ritmos. El tren ya circula pero por ahora lo hace a lo largo de una obra en construcción donde casi todo está por ser inaugurado.

Por fin llega el pitido del tren, fabricado en España. Incluso ese pitido es recuerdo, semeja el de las antiguas locomotoras de vapor. El tren se remite a dos vagones articulados, livianitos, del tipo subte europeo. Por dentro: aire acondicionado, música funcional, más guardias vestidos de comandos (hombres y mujeres), cortinas, minipapeleros y unos asientos medio como de juguete. Visto desde Capital, el trayecto arranca en la estación Maipú, pasando la quinta presidencial, con otra gran novedad: un puente vidriado que –con locales a cuestas– cruza la avenida y conecta el nuevo ramal con el que va de Retiro a Mitre. Ahora el tren cruza otro puente similar, sobre Libertador, que a la vez hace de estación. Comienza la fiesta: supermercado y cines y drugstores y juegos y posibilidad de embotellamientos y comida y compacts de Musimundo.

Sigue el viaje y aparece el río. Hay que aprovechar la oferta porque no es que la vista se vaya a repetir tanto hasta la estación Delta. Si los pasajeros son tan amables: a la izquierda podrán admirar las primeras mansiones de la zona norte encaramadas sobre barrancas y separadas por altos muros del paisaje de la derecha: descampados, sauces tristes, venta de resaca y lombriz y barrios que 30 años atrás podían denominarse como lacustres –construcciones de madera sobre pilotes, para aguantar las crecidas– y hoy son barrios precarios pero de material. Sigue el trayecto, el tren es silencioso, agradable. Capacidad: 100 personas. Difícilmente pueda contener a los que lo usen de paseo los fines de semana. Paseadores, tour de compras y no pasajeros. La rentabilidad del proyecto se sustenta en el negocio inmobiliario, la concesión de locales. Aun así el boleto –se expende en máquinas automáticas– no es precisamente barato: cuesta 1,5 pesos los días de semana y 2 pesos en sábado y domingo. La tarifa es "promocional" y el chiste el siguiente: se permite bajar y pasear y bajar y comer y bajar a mirar en cualquier estación hasta el fin de trayecto. A la vuelta, pagando otra vez 1,5 o 2 pesos, se permite nuevamente bajar y bajar. Los ramales del Mitre, por recorridos similares, cobran el boleto entre tres y cuatro veces menos.

Pasó Anchorena y pasan los nuevos bares de la zona. Aparece la estación Barrancas. Entre escuelas de windsurf y guarderías náuticas los obreros hacen su asadito, mueven topadoras que desmontan y desmontan la costa para nuevas instalaciones y las furgonetas de Buenos Grens merodean dejando aquí y allá sus plantitas. Sigue Barrancas, una estación de madera con esos colores que se impusieron en Punta del Este. Hacia el río, en naranja y amarillo levemente epongé, techos de zinc y maderería celeste, emerge Perú Beach: gimnasio, restaurante, canchas de tenis, paddle y fútbol. Por aquí vivía don Eduardo García del Solar. Hacia 1958 tomaba este tren para ir a la Facultad de Derecho y hoy es su presidente S.A. Está contento, dice a un diarito de la zona, porque "ya tenemos alquilado el 97 por ciento de los locales". Perú Beach avanza hacia el río mediante un amplio parque que por ahora es sólo césped y una bonita pérgola con mesas y sillas. Más allá sucede lo que le sucede al río: escombros, barro, juncales y esa cosa extraña que le sucede: un tanto huidizo, nunca arranca en un lugar que uno diga "acá".

La imagen es pasajera, pasajeros. Y es que llega San Isidro, gran shopping a cielo abierto que recuerda en algo a las ciudades invisibles de Italo Calvino. Todo comienza con las campanadas de la catedral, bajando por la amplia explanada, salteando el embotellamiento que se produce sobre los venerables adoquines de la calle Lasalle. Se entra a un mundo de patios y de puentes y de fuentes, de herrerías y galerías y zinc y paredes vidriadas y canteros y de centenares de trabajadores que hormiguean afanándose por llegar al día de la inauguración de todo esto que debía ser el jueves pasado. Es hasta conmovedor el esfuerzo de la sociedad de consumo y del ladrillo a la vista por recrear lo que pudo ser San Isidro y el benemérito ferrocarril británico, el intento de volver a beber de la antigua calma finisecular. Todo ese esfuerzo remata –y ondea en lo alto– en la punta de una cúpula: allí donde está plantada la veleta que no tiene forma de gallo, de pez, de duende ni de animal alguno, sino que es el logo triunfante de Mc Donald's.

Bajar y nuevamente subir. Dos chicas que están muy fuertes, vestidas de Charlotte Rampling en *Portero de noche*, ofrecen cambio y lamentablemente nada más que cambio. Ahora el deslizar suave del tren ofrece más barrio bonito pero también universidades, clubes y barrios privados. Más boating y hockey y rugby pero también reiteradas intromisiones del pasado: las instalaciones sindicales del sindicato del vestido y de Luz y Fuerza, las parrillas ruteras del centro de panaderos.

Se suceden los astilleros de San Fernando, las entradas de agua contaminada, colinas de canto rodado y –finalmente– la terminal Delta, donde prácticamente todo está por hacerse: más drugstores, restaurantes, entretenimientos y el enlace con la estación fluvial. Atrás quedan 30 minutos de recorrido, 15 kilómetros de vía, 250 locales por entrar en funcionamiento y la expectativa del grupo Soldati de contener a 25 millones de personas por cada año que pase durante 30 de concesión.

Los muchachos del asiento de atrás, impostando la voz, como si de expertos se tratara, aseguran:

–Se paga solo esto. La gente comienza a viajar y se paga solo.

Reportaje al psiquiatra Carlos Castilla del Pino

"LOS CELOS SON UNA PREPSICOSIS"

EL PAIS
de Madrid

(Por Miguel Mora) El sobrio despacho cor- lobés donde recibe pacientes el psi- uiatra Carlos Castilla del Pino (Cá- liz, 1922) es el escenario de esta harla sobre su último libro, *Celos, ocura, muerte*.

-¿Qué tienen en común las tres artes de este ensayo, que en apa- iencia tratan temas dispares?

-Sólo la rara posibilidad de que e den los tres acontecimientos en n mismo sujeto: el delirio de celos delirio de infidelidad, la pérdida e la realidad, y que pueda llegar al uicidio o al homicidio. Yo he teni- o en toda mi vida profesional ocho diez casos de delirantes que han natado, pero eso no es muy frecuen- e.

-¿Se ha estudiado con rigor el roblema de los celos?

-Es un tema muy poco estudia- o. Freud dedicó dos páginas a los elos, interesantes pero con muchas agunas no discutidas porque los reudianos han sido muy sectarios y u obra ha sido casi intangible. roust, Tolstoi, Shakespeare y, so- re todo, Cervantes, hablaron de los elos, pero fue Cervantes el más rofundo. El fue el precursor de mi eoría: definió la identidad del celo- o, sostuvo la incurabilidad del ce- oso, vio cómo la muerte es preferi- le a la desesperación insoluble de os celos, y afirmó la degradación e sus relaciones.

-En el libro habla de varios ca- os reales, tratados por usted, de elirios de celos. ¿Fue en sus se- iones donde surgió este libro?

-Los delirios de infidelidad son no de los temas más frecuentes en as psicosis paranoides crónicas. En l año 1993 me pidieron una confe- encia para un congreso celebrado n Benasque (Huesca) y elegí los ce- os porque tenía una casuística enor- ne. Escribí el texto, pero no me sa- sfizo. Empecé a matizarlo y encon- ré que se podía hacer una monogra- a. Tomé 25 historias y después ya o me fue muy difícil. Había pen- ado mucho sobre ello. Aplicando teoría del sujeto y la del self, for- té el triángulo que sostienen los ce- os: sujeto, objeto y rival. No hay elos sin rival, como no hay parto n parturienta. Lo más fecundo, en i opinión, de este trabajo es que la lentidad del celoso se sustenta empre en su inverso, el rival, al ue envidia.

-¿Ha cambiado, a lo largo de u observación, la expresión de los elos?

-Básicamente no. Es un proble- a tan radicalmente humano, tan li- ado a la relación erótico-afectiva y al uso que se hace del objeto sobre el que proyectamos nuestro deseo... Está en juego nuestra identidad, nuestra imagen. Cuando se anhela un objeto erótico, se anhela absolutamente.

-¿Anhelan igual hombres y mujeres?

-Sus celos son distintos porque la mujer, en su identidad erótica, no se siente tan cuestionada con la infidelidad del hombre. Funciona ese patrón cultural de que el hombre es más proclive, puede tener aventurillas "pero el amor me lo tiene a mí..." Hay cornudos, no cornudas.

-¿Son los celos una enfermedad cultural? ¿Cómo influye el machismo?

-Cultural no creo... Todo puede influir, pero los celos emergen en el desarrollo del sujeto.

-¿Había más celos antes o ahora?

-Los parámetros psicológicos siguen funcionando, aunque seguramente con menos calderonianismo que antes... En mayo del '68 se intentó cierto voluntarismo, pero eso no es posible.

-¿Un mal universal?

-Son muy comunes, pero eso no quita el rango de anormalidad. Psicológicamente, los celos son enormemente castradores, porque son muy depreciativos. El celoso se pregunta: "¿Qué clase de tipo soy yo que no puedo retener a mi objeto?" Se desprecia, pero otra cosa es que eso tenga su confirmación en la práctica.

"El celoso existe porque siente envidia de su rival", dice Castilla del Pino, quien acaba de publicar "Celos, locura, muerte". Odiado por el franquismo –"el psiquiatra rojo", lo etiquetaron hace 20 años–, vigente desde hace medio siglo, el español explica en esta entrevista el mecanismo de los celos.

-A veces sus fantasías son grotescas.

-Hace poco tuve un caso muy curioso de infidelidad mental. Un matrimonio hace el amor, él se pone siempre auriculares. Para reforzar, dice. Ella sospecha. Finalmente descubre que lo que escucha es la grabación de un discurso erótico de él con una amiga.

-¿Cómo funcionan los celos retrospectivos?

-Es impresionante la meticulosidad del celoso: "Los buenos días que te dio el cartero el 3 de febrero de 1977 tuvieron un tono especial", dicen. Llevan un registro imposible de desmentir...

-Toda una patología.

-Yo parto de la base de que todo es patología. El celo es una prepsicosis y, cuando se convierte en delirio, es ya una psicosis, porque perturba el sentido de la realidad.

-¿Cuándo debe empezar uno a tener miedo de sí mismo?

-La conversión en delirio se hace de una manera insensible la mayor parte de las veces, cuando uno transforma la sospecha en certidumbre y pasa de la interpretación al juicio de hecho, al juicio de existencia. Ahí empieza el desmadre psicótico.

-La segunda parte del libro trata sobre la locura. ¿Cómo se llega a la psicosis?

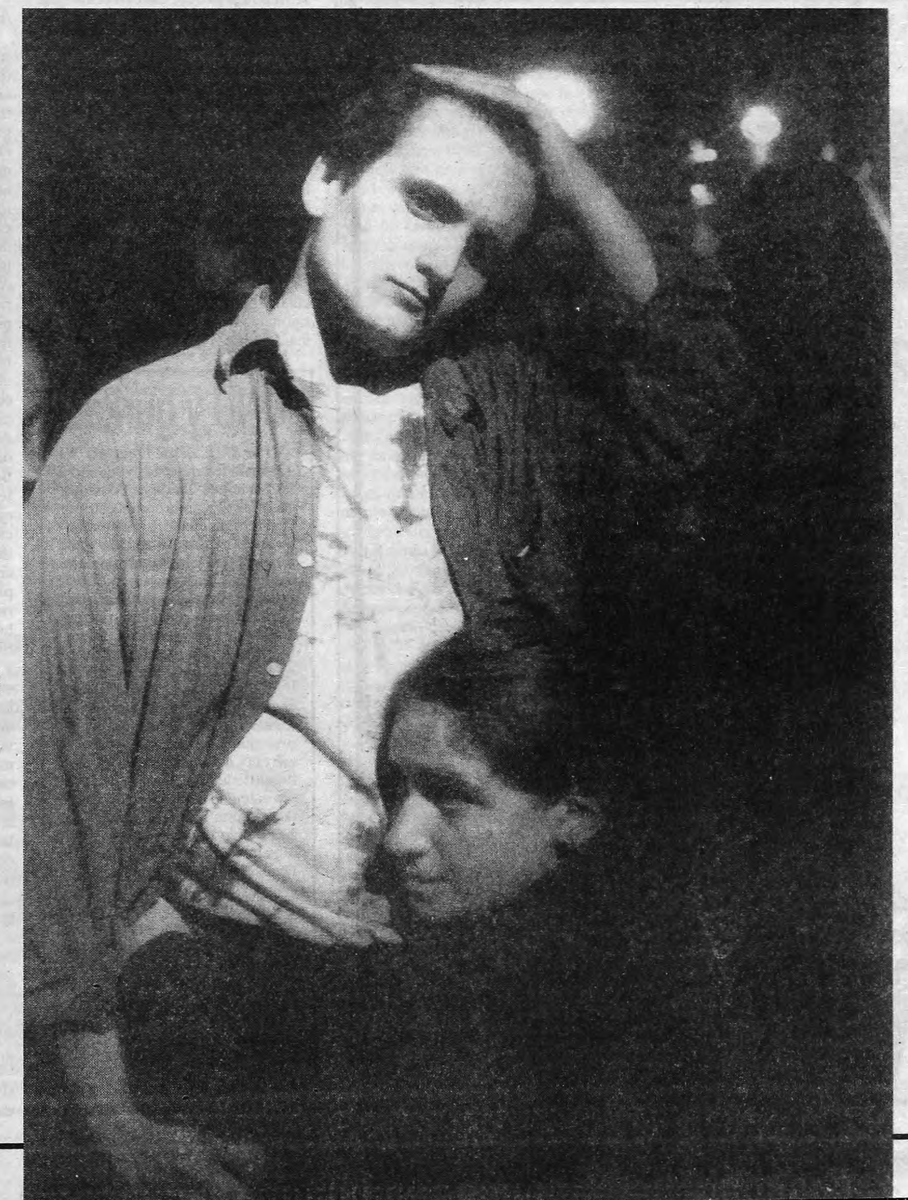
-El loco llega a la locura buscando el equilibrio: un preesquizofrénico es una persona autista, con problemas para relacionarse, para juzgar la realidad que lo rodea. La locura viene a darle la razón en todo, entonces llega un pseudoequilibrio y se entrega a él por completo. Hasta el punto de que tiene una visión del mundo tan suya, tan absorbente, como para desplazar cualquiera otra visión de la realidad.

-¿Qué diferencia locura y cordura?

-Nosotros probamos nuestros errores o aciertos en la realidad. Los locos la prueban en una realidad que es producto de sus fantasías. Todos hacemos juicios erróneos, que comprobamos en la realidad. Los enfermos mentales sustituyen la realidad externa por la realidad interna.

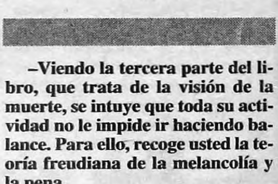
-Usted lleva casi medio siglo ejerciendo como psiquiatra. ¿Qué cambios ha notado en sus pacientes?

-La locura es estable, pero el loco cambia con la sociedad: cambian las figuras, no la locura. Ya dijo Bleuler que no se podría tener delirio persecutorio con los jesuitas si los jesuitas no existieran. Carlos Castilla del Pino era llamado hace 20 o 25 años "el psiquiatra rojo". Hoy, aquella etiqueta puesta con intención de banderilla por el establishment psiquiátrico franquista es poco más que un recuerdo, casi dulce, se diría: "Yo nunca di una conferencia que no fuera de psiquiatría, pero a mis colegas les pareció mal que los asistentes las convirtieran en actos políticos. Tuvo sus pro y sus contra: me difamaron, dijeron que mi *Estudio sobre la depresión* lo había escrito Martín Santos, porque su padre me dio unos papeles cuando murió... Perotambién me dio a conocer, y pude relacionarme mucho con los jóvenes". Desde aquel momento, la talla de Castilla del Pino no hizo más que crecer. Su actitud, mitad filosófica mitad científica, aprovechó la enorme cantidad de información recibida en sus consultas para tratar de elaborar un sistema psicopatológico más eficaz, lo que él llama una ciencia más rigurosa. Hoy, con 73 años, parece apasionadamente volcado hacia la fundación que lleva su nombre y todavía entusiasmado con su profesión.



"Hace poco tuve un caso muy curioso de infidelidad mental. Un matrimonio hace el amor, él se pone siempre auriculares. Para reforzar, dice. Ella sospecha. Finalmente descubre que lo que escucha es la grabación de un discurso erótico de él con una amiga."

-Viendo la tercera parte del libro, que trata de la visión de la muerte, se intuye que toda su actividad no le impide ir haciendo balance. Para ello, recoge usted la teoría freudiana de la melancolía y la pena.



-Sí. La pena es una alteración depresiva del estado de ánimo ante la pérdida de un objeto; la melancolía surge cuando el objeto que se pierde es el de uno mismo. Ese objeto no se parece nada a los otros objetos. La muerte es la conciencia del fin de nuestro organismo. Eso suscita miedo primero, cólera después, depresión finalmehte. Las personas mayores necesitamos buscar la circunstancia como chivo expiatorio. Yo, por Franco, no pude salir al extranjero hasta el año 1953... Tal vez si hubiera ido antes... Pero, ¿quién te garantiza que si no...?

"Freud dedicó dos páginas a los celos, interesantes pero con muchas lagunas no discutidas porque los freudianos han sido muy sectarios y su obra ha sido casi intangible."

La ultraderecha

PATRIOTAS

El investigador británico Nick Toczek, autor de "Los Nazis, el Klan y la ultraderecha anglosajones", considera que en EE.UU. "hay un clima ultraindividualista y antifederal que en parte viene a la propia Constitución, que garantiza el derecho de todo ciudadano a portar armas".

Dos agentes contemplan las ruinas del edificio federal.
La Casa Blanca y sus instituciones están en la mira de las milicias.

Página/12 EN GRAN BRETAÑA *(Por Marcelo Justo, desde Londres)* **Se creen los únicos custodios de los valores norteamericanos, los verdaderos patriotas y están integrados por una amalgama de ciudadanos comunes, protestantes fundamentalistas, supremacistas blancos, neonazis y veteranos de Vietnam. Las 40 milicias más importantes de Estados Unidos suman 3 millones de miembros, visten uniforme y están armadas hasta los dientes. "La Milicia Michigan, a la que están vinculados McVeigh y los hermanos Nichols, tiene 12.000 miembros y como las otras milicias son una mezcla de elementos religiosos, racistas y políticos de raíces claramente estadounidenses", subraya a *Página/12* el investigador británico Nick Toczek, autor de *Los Nazis, el Klan y la ultraderecha anglosajones*. "Desde el trágico asalto del FBI a la secta davidiana en Waco hace dos años y la controvertida legislación antiarmas promovida por Bill Clinton, estos grupos consideran a la Casa Blanca como el enemigo principal", señaló Toczek, quien añadió milicias incitando a la acción directa. "Hay un clima ultraindividualista y antifederal que es típicamente estadounidense y que en parte viene a la propia Constitución que garantiza el derecho de todo ciudadano a portar armas", añade Toczek.**

–Miembros del Ku Klux Klan, neonazis variopintos, granjeros empobrecidos, veteranos de Vietnam, lobbistas proarmas..., ¿qué une a estos grupos dispersos que forman las milicias?

–Ideológicamente, una fuerte hostilidad hacia el gobierno central y un individualismo a ultranza pero sobre todo lo que se podría definir alrededor del concepto de WASP (White Anglosaxon Protestant). Es un movimiento racista que se funda sobre la supremacía de lo blanco, protestante y anglosajón que tiene en Estados Unidos raíces históricas muy fuertes. Dentro de las milicias juega un papel muy importante la Christian Identity Church, un grupo fundamentalista protestante que actúa como núcleo amalgamador de todos estos grupos dispersos. Los movimientos rurales que defienden el derecho a no pagar impuestos al gobierno central realizan sus reuniones en las iglesias de la Identidad Cristiana, donde forman alianzas con otros como los grupos proarmas, que comparten al gobierno central como enemigo, y los neonazis, que añaden a esos principios su propio racismo. Además de funcionar como punto de reunión, la Iglesia de la Identidad Cristiana funciona como referente ideológico. Son protestantes fundamentalistas que plantean dos momentos de la creación en una "cadena evolutiva". Primero Dios creó a los animales, luego a un segundo grupo, semianimal, preadánico: los negros, judíos y el resto de las razas excepto la blanca. En un tercer momento con Adán, con la raza blanca anglosajona, surge el nivel "verdaderamente humano" que marca también el comienzo de la historia cristiana. Históricamente, la Iglesia de la Identidad Cristiana funcionó como sostén del Ku Klux Klan y de los grupos neonazis. De hecho, en sus iglesias se encuentra toda la típica parafernalia nazi aunque su origen sea específico a Estados Unidos.

–¿Cuál es la base social de las milicias?

–Son movimientos fundamentalmente rurales, con una fuerte tradición que se inicia al final de la Segunda Guerra Mundial con las protestas contra el gobierno central por parte de granjeros y campesinos fuertemente endeudados o al borde de la quiebra, que sentían su propia sobrevivencia amenazada, de ahí que se los haya llamado los "sobrevivientes". En muchos casos, viven en zonas muy remotas donde predomina una mentalidad aislacionista que sólo acepta la autoridad conocida y cotidiana, es decir la autoridad local, el sheriff o a veces los grupos de vigilantes encargados de impartir "justicia". Es decir, un nivel de la sociedad norteamericana que está a un paso del famoso Far West y del concepto de justicia como un asunto decidido localmente. Cuando estas condiciones se combinan con la sensación de amenaza a la sobrevivencia y la influencia de ciertas ideas racistas y milenarias, el resultado es una percepción profundamente distorsionada y casi bizarra de la realidad. Para poner un ejemplo, en el Internet apareció hace unos meses una denuncia de un planconjunto del gobierno norteamericano y del comunismo ruso que no ha desaparecido del todo para algunas milicias, para invadir Estados Unidos y destruir su democracia. En muchos casos la visión de estas milicias se relaciona con la de otros grupos típicos de ultraderecha en el mundo: el antisemitismo, la vieja tradición anticomunista. En otros, sin embargo, el racismo está asombrosamente ausente, incluso en muchos de los que creen la teoría de la evolución de la Iglesia de la Identidad Cristiana quienes, a pesar de pensar que la raza blanca es superior, no sienten ninguna hostilidad hacia los negros o judíos. Lo interesante es que el elemento infaltable en todos estos grupos es que el gobierno federal de Estados Unidos es el enemigo número uno que intenta "controlar" a la gente.

–¿Hay alguna conexión entre estos grupos y otros en Europa y el resto del mundo?

–La relación, sobre todo, se da con el mundo anglosajón. El fuerte racismo de muchos de estos grupos les im-

ONU y gurkas

(Por M. J., desde Londres) "El gobierno federal está ayudando a las Naciones Unidas a constituir una policía secreta compuesta por la guardia nacional, tropas extranjeras con soldados gurkas y de otros países, y las bandas callejeras de Los Angeles, cuyo objetivo es desarmar a los americanos." El mensaje está en la Internet, enviado por Mark Koernke, miembro de la Milicia Michigan, quien aclara que ése no es el único peligro que ronda a los norteamericanos. "En la Base Nacional de Custerside hay aviones y armas rusos junto a aviones y armas del ejército norteamericano. El gobierno federal y los comunistas rusos intentan tomar Estados Unidos", alerta Koernke. En *América en peligro*, un video que produjo la Milicia Michigan, las imágenes sostienen ese mensaje: las armas y los aviones rusos aparecen junto a los norteamericanos. Sin mentir, las imágenes son engañosas, escatiman: esas armas y aviones se usaron para el entrenamiento de las tropas durante la Guerra Fría, algo que por supuesto la Milicia Michigan no aclara. Mensajes e imágenes de este tipo son moneda corriente entre los grupos de ultraderecha. "En uno similar ni siquiera se preocuparon en disimular los picos nevados que rodeaban a las supuestas tropas chinas que estaban siendo entrenadas en México para invadir el país", comentó Toczek a **Página/12**.

nglosajona

Y MILICIAS

El "Libro Guinness" de la ultraderecha

(Por M.J.) La ultraderecha norteamericana se caracteriza por su dispersión y fragmentación. Entre una miríada de siglas cinco grupos se destacan por el número de milicianos y el armamento que poseen.

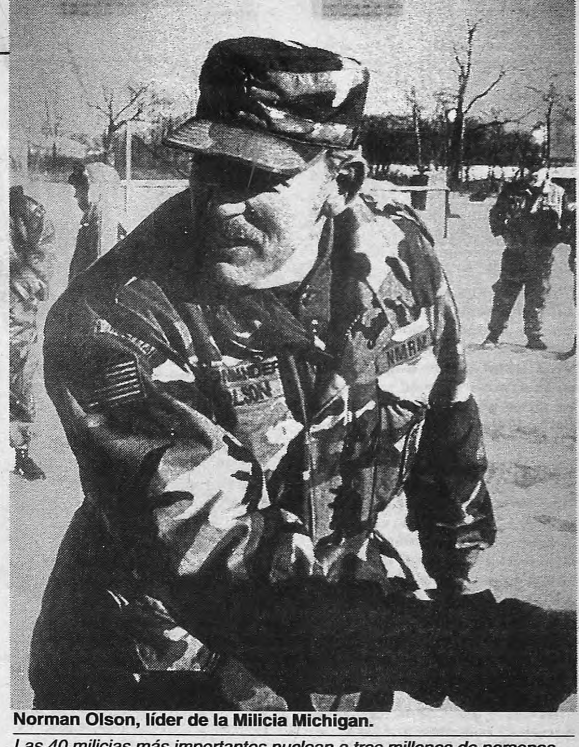
- **La Milicia Michigan**, a la que están vinculados McVeigh y los hermanos Nichols, asegura tener unos 12 mil miembros y se dio a conocer con un video en el que mostraban a sus milicianos entrenándose con rifles en los bosques.

- **Aryan Nations**. Con sede en Idaho, al noroeste del país, su líder Bo Greitz fue una vez candidato a presidente de Estados Unidos y dijo que la masacre de Oklahoma tenía la belleza de un Rembrandt. Veterano de Vietnam, Bo Greitz inspiró el famoso "Rambo" de Sylvester Stallone.

- **La Milicia Montana**. Fundada hace cuatro años, tiene unos 12 mil miembros que aseguran que "controlar la venta de armas es controlar a la gente".

- **La Texas Constitucional Militia.** Tiene un año de vida y asegura contar ya con miles de milicianos distribuidos en 40 condados del país.

- **Big Star One**. Una división secreta que opera en Texas, Oklahoma y Nuevo México y que cuenta entre sus miembros a oficiales del ejército norteamericano. Han realizado entrenamientos con morteros y lanzagranadas.



Norman Olson, líder de la Milicia Michigan.

Las 40 milicias más importantes nuclean a tres millones de personas.

pide relacionarse con América latina, a la que consideran racialmente inferior y fuente de amenazas. La relación con Gran Bretaña es muy fuerte. El principal grupo ultra, Combat 18 (el 1 y el 8 corresponden a la primera y octava letras, Adolfo Hitler), toma el nombre de su revista, *The order*, del grupo norteamericano responsable del asesinato de un locutor de radio que inspiró la película de Oliver Stone *Radio Talk*. Hay relaciones ideológicas, financieras y una comunicación cada vez más fluida a través del Internet entre Estados Unidos, Gran Bretaña y otros países europeos pero las condiciones culturales son distintas: en Europa no hay cultura de las armas, ni el nivel de individualismo a ultranza que domina a la cultura norteamericana. En la ultraderecha europea cabe distinguir a los electoralistas que buscan la vía democrática al estilo de Le Pen, y a los violentos, que suelen ser grupos de skinheads dedicados a un vandalismo más o menos organizado, como atacar casas de inmigrantes. Hay signos de que esta situación está variando y creo que la profundización de la Unión Europea puede actuar como un disparador para la radicalización de estos grupos acercando la situación a la del federalismo estadounidense. A esto se suma que en Europa parece haberse facilitado el acceso a las armas. De hecho, en el último número de *The Order* aparece en la tapa la foto de un cabeza rapada con una valija abierta en la que muestra bombas y municiones con las que sugiere iniciar una campaña de atentados contras los "bastardos". Hay otro factor que puede obrar como catalizador para estos grupos: suelen actuar por simple imitación. En ese sentido Oklahoma puede convertirse en un antecedente nefasto.



Karen Evans consuela a otro familiar de las víctimas.

Caren Berken abraza a su hija durante el oficio religioso.

De la Guerra Fría a la guerra civil

¿ESTADOS UNIDOS ESTA ENFERMO O LOCO?

The Guardian
De Londres

(Por Martín Walker, desde Washington)

Esta es una pregunta seria: la cultura norteamericana, ¿está sólo rutinariamente enferma en su obsesiva persecución de autodestrucción o está declaradamente insana? La pregunta surge de la evidencia que destapó el atentado de Oklahoma, de que hay en el país muchos miles de ciudadanos armados y amargados en un estado de seudorrebelión en su contra.

El asunto recibe estímulo internacional por las crecientes burlas abiertas de los antiguos amigos de Norteamérica en Asia. Kishore Mahbubani, el funcionario de más alto rango en el Ministerio de Relaciones Exteriores en Singapur, excitado por la proyección de que las economías combinadas de Asia oriental producirán más dentro de diez años que Estados Unidos y Europa juntas, es el más directo. "La sociedad norteamericana se está quebrando y cayendo a pedazos" declara, citando en los últimos 30 años un incremento del 560 por ciento en el crimen violento, un aumento del 419 por ciento en nacimientos ilegítimos, un aumento del 300 por ciento de niños viviendo en hogares de un solo padre, y una caída de casi 80 puntos en los resultados de las pruebas de aptitud escolar.

Pero no es sólo eso. Hay claros rasgos de rarezas culturales en Estados Unidos que desde hace mucho intrigan hasta a los extranjeros más favorablemente dispuestos. El primero es el amor mortal hacia las armas y la consecuente aceptación por parte del país de muertes que le harían justicia a una guerra en serio. El segundo es un sistema de gobierno que le confía al Pentágono 250 mil millones anuales para defender a sus ciudadanos, mientras gasta más de tres veces esa cantidad en un sistema de salud que está exquisitamente diseñado para excluir a aquellos que más lo necesitan.

Una tercera manifestación del alocado ordenamiento de las prioridades nacionales: en los años de triunfo sobre el enemigo soviético que fue definido y desacreditado por sus gulags, Estados Unidos está embarcado en una monstruosa ola de gastos para erigir un gulag propio. La actual población carcelaria del país es de más de un millón. La obvia objeción a llamar a esto un gulag es que está compuesta por criminales convictos, no prisioneros políticos. Pero esto es no ver la esencia del genio pavoroso de Stalin. Sus gulags barrían con naciones enteras, grupos étnicos a carradas. Y es precisamente en esta extraordinaria disparidad entre el 11 por ciento de negros en la población norteamericana y el hecho de que ellos componen más de la mitad de los prisioneros que la comparación con el gulag se fortalece.

La tragedia de la administración Clinton yace en el esfuerzo heroico que hizo para abordar, por lo menos, las dos primeras locuras de la sociedad norteamericana. El fracaso del engorroso plan para la reforma de la salud necesita poca elaboración. Pero su éxito al promulgar la ley Brady, que requiere un período de espera de cinco días para la compra de una pistola y en prohibir la venta de rifles de asalto, ahora parece predestinado a la anulación por el nuevo congreso republicano, cuya elección estuvo en parte financiada y vigorizada por el lobby armamentista.

Aquí encontramos el único hilo conductor que une los varios ramales del desastre doméstico de Estados Unidos. Es una nación que se formó en una revolución contra los británicos, hecha por furiosos hombres blancos armados que odiaban los impuestos. Y un curioso rasgo de su historia es que tales revueltas siempre resultaron exitosas. En los años '50, los mormones, la más machista de todas las subculturas norteamericanas, se enfrentaron en una vigorosa pequeña guerra contra el gobierno federal. Al acordar, por lo menos en papel, terminar con la tradición de la poligamia, a los mormones se les permitió establecer su propio Estado. Utah tiene claros derechos impositivos sobre los creyentes, mantiene leyes separadas de propiedad pública sobre los cruciales derechos del agua, dirige prolongados períodos de servicios misioneros, y hasta el presente envía a Washington un senador, uno de los principales de la Iglesia. En la década de 1860, después de la derrota del sur en la guerra civil, los hombres blancos furiosos y armados idearon el Ku-Klux-Klan, que sistemáticamente luchó, aterrorizó y derrotó la política de reconstrucción del gobierno federal para darles a los esclavos emancipados prosperidad y una educación ciudadana.

✓ Un incremento del 560 % en el crimen violento

✓ Un aumento del 419 % de nacimientos ilegítimos

✓ Un aumento del 300 % de niños que viven con un solo padre

✓ Una caída de casi 80 puntos en las pruebas de aptitud escolar

Ahora, los hombres blancos furiosos están inclinados a desmantelar la nueva versión de reconstrucción, la acción afirmativa que les da a las minorías alguna preferencia en la educación y en los contratos públicos. Los hombres blancos furiosos están denunciando inteligentemente como "racismo invertido" este bien intencionado y bastante exitoso intento de crear una clase media negra. Pareciera que no hay forma de detenerlos. Los hombres blancos furiosos conforman el liderazgo del movimiento antiabortista, y de la ahora intensamente politizada Coalición Cristiana. Exigen su derecho a comprar el tipo de arma que quieran, cuando quieran, y el nuevo congreso republicano está más que contento de complacerlos.

Y ahora los más extremos y menos socializados miembros de sus filas se están juntando alrededor de esta nueva locura de las milicias. Acumulan armas y explosivos, se ejercitan y se entrenan en operaciones militares, hacen circular panfletos y grabaciones de video sobre el complot del gobierno para esclavizarlos con las tropas rusas y de las Naciones Unidas y establecer un "gobierno de ocupación sionista". Estos no son hombres blancos primitivos, sino que son tan sofisticados en sus comunicaciones como en sus armamentos. Monitorean las señales de la policía y de la FBI, y son hábiles para manejar el Internet.

¿Qué se debe hacer con estos alarmantes norteamericanos, con su implacable baja cultura, con sus violentas obsesiones? y, ¿por qué habría que preocuparse por el curso autodestructivo de Norteamérica? La respuesta más simple es que la alternativa no es tentadora. Los lamentos antinorteamericanos de Asia anuncian una revitalizada cultura confucia que acaba de asombrar a todos con su gas sarín en el subterráneo de Tokio, y cuyo gulag chino fue más lejos aún que el de Stalin al tratar a los prisioneros como bancos de órganos convenientes para trasplantes lucrativos.

Los hombres blancos armados y furiosos de Norteamérica son el precio psicópata que hay que pagar por las furiosas energías de lo que queda de la sociedad más excitante y creativa del mundo. Ese es el precio que básicamente pagan los mismos norteamericanos. Quizá después de Oklahoma puedan considerar lo que realmente les costó.

Las últimas horas de Saigón

LA HUIDA DEL ELEFANTE

(Por Manuel Lechineche) "Eh, you, number one" (tú, número uno), gritaban todavía los niños para los que el final de la guerra era, en cierto modo, el final de la diversión. Algo había cambiado en Saigón, la capital survietnamita en la primavera de 1975: no se veían soldados norteamericanos, ni se escuchaban las comunicaciones de voces gangosas en la noche del toque de queda. La ciudad, batida ya en los arrabales por la artillería comunista, estaba más destartalada, con las ratas más gordas que nunca, sin música de jazz en los altos del hotel Rex, donde en otro tiempo los oficiales de Estados Unidos jugaban en las máquinas tragamonedas para espantar el miedo. Los bares del centro aparecían vacíos, y las chicas de alterne, a las que se les amontonaba el trabajo durante 12 años, maldecían ahora los acuerdos de París de 1973 que pusieron fin a la guerra más larga del siglo. Algunas de ellas acudían a la embajada norteamericana acompañadas de sus hijos mestizos, fruto de una noche de amor con un mocetón de Minnesota que combatía con la Aerotransportada y que un día se despidió a la francesa. Sólo quedaba la fuga, la gran evasión, pero no había sitio en los helicópteros para todos los survietnamitas.

Por lo demás, el mismo polvo rojo, el mismo olor a salsa de pescado, el *muoc nam*, los mismos restos de ejemplares de *Playboy* en el mercado del bulevard. Le Loi, los discos rayados de Sinatra o el "Sentado en la bahía" de Ottis Reding, mapas, carteles, camisas de satén del naufragio militar: "¿Quiere un M-16 por 20 dólares?". Una ciudad en liquidación por derrota. Oleadas de motocicletas, soldados sudistas parapetados tras los sacos de arena con el susto en los ojos. La radio de las Fuerzas Armadas norteamericanas en FM emite "Puente sobre aguas turbulentas", de Paul Simon. Los olores eran también los mismos, a mala gasolina, a combustible de avión, a restaurante chino, a sopa won tong, al agua fétida de los klongs (los canales), o, como recordaría John Clark, el "olor a ajo en el aliento de las chicas". Los mismos colores, los mimos olores y los mismos dolores. Saigón estaba a punto de ser cercada por los blindados del general Giap, el vencedor de los franceses en 1954 en Dien Bien Fu.



El tío Ho Chi Minh había dado desde su tumba la orden de marchar, por fin, sobre Saigón para redimirla de sus pecados capitalistas y corrupciones. Era el viento purificador del norte marxista desatado sobre el sur indolente. "Se reirían si les digo que el saltamontes desafiará al elefante. Esperad. Muy pronto el elefante norteamericano dejará la piel en la batalla", había proclamado el padre de la patria norvietnamita.

En el Hotel Continental, el de Graham Greene y su novela *El americano impasible*, monsieur Loi anunció que no quedaban habitaciones libres para asistir desde allí al último acto de drama vietnamita. Los viejos camareros del mítico hotel, con el HC grabado en el bolsillo superior, espantaban moscas en la terraza en la que amarilleaban las sillas de mimbre. Una legión brechtiana de travestidos, putas, mendigos, homosexuales, limpiabotas, cambistas de dinero, tullidos del ejército con sus latas de Coca-Cola que suplicaban unas piastras para comer, cantaba a coro en el último acto de aquella ciudad de opereta por la que nadie daba un céntimo y a nadie le importaba. Era el final vergonzoso que se merecía.

El temor era el baño de sangre, el degüello, una idea propagada por el embajador de Estados Unidos, Graham Martin, para excitar el ardor guerrero de los combatientes de Thieu. Después de cruzar por el barrio chino de Cholon, entre el humo apestoso de miles de motocicletas Honda, nos abrimos paso con dificultad. Llegaban los refugiados en sus coches, bicicletas, carretas de bueyes. Al dejar atrás la base de Bien Hoa surgieron las líneas de defensa, soldados tumbados en sus hamacas con el M-16 en el suelo. Algunos soldados hacían dedo para llegar a sus posiciones antes del toque de retirada. Otros tiraban sus uniformes verdes sobre las acequias y desertaban. El tío Ho Chi Minh convertía en realidad su sueño, llevar la revolución y los blindados soviéticos T-54 al granero de Vietnam. Había perdido ya dos tercios del país, pero sus tanques aguardaban entre lasaldeas incendiadas con napalm. ¿Caería Saigón o habría batalla por Saigón? El agregado militar de una embajada europea en Saigón despejó las dudas: "No te lo creas; esto es un *blitzkrieg*, una guerra relámpago, un paseo militar. No hay obstáculos, pero sobre todo no hay moral para resistir. Esto se va a definir en el caos". Un puñado de optimistas de Estado Mayor esperaban una batalla arrozal por arrozal, entre las manadas de búfalos, niños asustados, soldados desesperados, cañones vomitando fuego. Cerca de Tay Ninh, un campesino, ajeno a todo, plantaba arroz y miraba al cielo para vislumbrar los primeros signos del monzón. Los cacabaos se refocilaban en los charcos, los niños chapoteaban en los arrozales desde donde lanzaban sus cometas, los pescadores tendían sus redes.

Mientras tanto, el sur esperaba a los *bo dois*, los soldados regulares norvietnamitas, en una atmósfera de final de época. Eché un vistazo al horóscopo de los periódicos de Saigón: "Si busca un sentimiento de aventura, se sentirá usted decepcionado. No estará mal que explore nuevos sitios. Utilice nuevas relaciones. Los viejos amigos no le sirven". Los más asustadizos creían escuchar las voces de los norvietnamitas: "Thang loi, thang loi" (victoria, victoria), y preguntaban a sus esposas: "¿Nos dejarán los televisores en color?". En febrero había comenzado el Año del Gato. Mal augurio para el presidente Thieu, que nació bajo el signo del Ratón. El gato devoraría al ratón.

Flotaban cadáveres en el mar de China, los cuerpos colgaban de los trenes de aterrizaje de los aviones. Los soldados se abrían paso hacia los últimos helicópteros a golpe de granada de mano o disparaban al bulto. **Miles de manos ansiosas buscaban asirse a los helicópteros. Madres suplicantes entregaban al ametralladorista de la puerta a su hijo recién nacido. "Al menos, sálvele a él." Era la histeria colectiva. A mi regreso al hotel recibí una llamada de mi amigo Ennio Careto, de *La Stampa* de Turín: "Toma nota –me dijo–, tenemos ya la clave para la evacuación y un mapa con los puntos de encuentro en los helicópteros. Hay que estar atentos a la señal de alerta. Esto está por caer. En la radio de las fuerzas armadas norteamericanas sonará una canción de Bing Crosby, 'Sueño con unas Navidades blancas', precedida de la lectura del boletín meteorológico: 'Temperaturas en alza'".**

"Muy pronto el elefante norteamericano no dejará la piel en la batalla", había proclamado el padre de la patria norvietnamita.

Pocas horas más tarde, los periodistas japoneses del hotel nos buscaban ansiosos: no conocían ni la letra ni la música de la canción de Bing Crosby. Un piloto norteamericano la tarareó toda la noche hasta que los japoneses se familiarizaron con la melodía de las Navidades blancas. El presidente Thieu se fue en un avión cargado de joyas. El dólar trepó a 5000 piastras. La ofensiva norvietnamita duró 56 días. Ciento veintisiete periodistas de todo el mundo fueron testigos de la entrada de los *bo dois* en Saigón, poco después les cortaron las comunicaciones. La caída, la liberación de Saigón. El general Dung, al frente de las tropas de la famosa división 316, arengó a sus soldados: "Después de 30 años en armas nos llaman el deber y los campos de batalla, ha llegado para todos la hora de devolver a nuestra luna su gloria total".

"Ahora Graham", le ordenó Kissinger al embajador Martin, "quiero a todos los héroes en casa". Los héroes marines discuten a la sombra de un tamarindo, excitados por el alboroto de los survietnamitas que reclaman lugar en el helicóptero, el "Jolly Green Giant", que podría llevarlos hasta el portaaviones "Okinawa", el "Midway", el "Entreprisse", el "Coral Sea", el "Hancock". La radio traía el eco de una reciente canción de amor: "Tenía un novio que murió en la batalla de Pley Me, / tuve un novio en la zona D que murió en Hanoi, / un novio que murió en algún lugar de la frontera, / un novio que murió en la batalla de Chuprong, / un novio cuyo cadáver apareció flotando en el río".

Allí, junto a la verja de la embajada norteamericana, hoy convertida en la sede de la empresa petrolera del gobierno comunista, la última frontera de Asia junto a Corea del Norte, se dieron cita algunas de las más corruptas criaturas del régimen de Thieu. Los fajos de dólares asomaban ensus bolsillos, llevaban maletas repletas de dinero y joyas. El doctor San, ministro de Seguridad Social; Can, presidente del Senado, o el todopoderoso general Quang, que había sacado a dos de sus hijos hacia Australia, tres a Canadá y dos a París. Los generales escapaban mientras sus hombres morían para cubrirles la retirada. Estos eran los mismos que durante los últimos meses clamaban por el heroísmo, la voluntad de lucha, el patriotismo. Al borde de la piscina, sobre el césped, y bajo el ruido de los motores de los helicópteros posados en la terraza superior de la embajada, un grupo de norteamericanos celebraba al adiós a Saigón con champán francés que bebían en cubos de hielo robados del comedor del embajador Martin: "Volvemos a casa en los pájaros de libertad, / dududuba, dududuba, / no volvemos a casa envueltos en sacos de plástico, / dudududaba. Dada".

Un 30 de abril, veinte años atrás, la caída de Saigón marcaba el fin de la guerra de Vietnam y la primera gran derrota para Estados Unidos. Hoy, cuando los vietnamitas conmemoran la fecha con grandes actos, los norteamericanos siguen lamiéndose las heridas de un conflicto que dejó profundas huellas en la sociedad. El mea culpa de Robert McNamara, secretario de Defensa en la época, tuvo forma a través de un libro donde reconoce los errores cometidos y le valió que algunos lo comparen con un criminal de guerra y otros lo tilden de traidor. Junto a las reflexiones que hacen hoy los norteamericanos, en estas páginas el más famoso corresponsal de guerra español, Manuel Lechineche, cuenta cómo fue la caída de Saigón.

Estados Unidos 20 años después de Vietnam

HERIDAS DE GUERRA

Página/12 EN EE.UU. *(Por Mónica Flores Correa, desde Nueva York)* **A veinte años del final de la guerra de Vietnam, el aniversario se celebra con un presidente norteamericano, Bill Clinton, que cuestionó y no quiso participar en ese conflicto que dividió tan brutalmente a la sociedad norteamericana, y con la reciente aparición de un libro escrito por uno de sus máximos involucrados, el entonces secretario de Defensa Robert McNamara, que constituye un extenso mea culpa donde reconoce: "Estuvimos equivocados, terriblemente equivocados". Vietnam, la "segunda guerra civil", como la definió el historiador David Halberstam en su libro *Los mejores y los más brillantes*, en el que relata la génesis de la intervención norteamericana en el pequeño país asiático, dejó heridas profundas en la conciencia social, resentimientos en sus veteranos, en muchos casos locura, inseguridades en la clase política y en las fuerzas armadas, mayor cinismo en la opinión pública y mayor escepticismo en la prensa. Dejó a Estados Unidos con un sentimiento de vulnerabilidad jamás experimentado hasta ese momento si bien, como uno de sus pocos legados positivos, puso moderación en el espíritu intervencionista nacional, y también como consecuencia colateral, aceleró el fortalecimiento de los movimientos de derechos civiles. Ciertamente, las pasiones desmesuradas respecto de la guerra, cuyo saldo fueron unos 58.000 norteamericanos muertos, se han apaciguado pero el debate sigue –y se reanuda con cada posibilidad de entrar en un conflicto y en cada fecha significativa– como signo de una herida que no termina de cerrar.**

No sólo el debate sino que las divisiones que las encuestas marcaron veinte años atrás, siguen vigentes. Cincuenta y tres por ciento de los norteamericanos opina en la actualidad que la guerra fue "un error bien intencionado" y un 43 por ciento considera que fue "equivocada e inmoral". Vietnam "nos puso a unos contra otros. Separó al país en forma irreconciliable", dice Halberstam. Y Peter Zastrow, el coordinador nacional de los Veteranos de Vietnam contra la Guerra, sostiene "nunca pudimos ponernos de acuerdo con el hecho de que peleamos una guerra equivocada en un momento equivocado, contra un enemigo equivocado y por todas las razones equivocadas".

Pero esta incapacidad de llegar a una conciliación de posiciones, no se extiende a un aspecto: el miedo que la experiencia nefasta desató ha quedado en todos los sectores como una de sus herencias más omnipresentes. Ese temor tiñe las decisiones de política exterior desde entonces, particularmente las bélicas. Ningún político quiere cargar con otro Vietnam. Los norteamericanos se resisten, si no les explican que hay una necesidad prácticamente extrema a recibir nuevos cadáveres en bolsas: derrotar al "nuevo Hitler" que era Saddam Hussein les pareció un motivo convincente, gracias a la buena propaganda de la administración Bush. Los militares sólo quieren combatir en guerras breves, con objetivos claros y en las que la victoria esté prácticamente asegurada. Quieren pelear sólo en guerras del Golfo, participar en operaciones policiales como la que destronó a Manuel Noriega, o ser gentiles fuerzas de ocupación interna como en Haití. Según Edward Lutwak, uno de los más prestigiosos expertos en temas militares, el síndrome de Vietnam fue tan intenso que parecería que los militares sólo están dispuestos a pelear cuando se les da todas las seguridades o, en otras palabras, no están casi dispuestos a asumir el riesgo que implica una guerra.

"Con respecto al cinismo que, se suele decir, dejó Vietnam hacia la dirigencia política entre los norteamericanos comunes, yo creo que estaba presente aún antes de la guerra", comentó el sociólogo Daniel Bell a **Página/12**. "Pero posiblemente profundizó el cinismo porque, como indica McNamara en su libro, la gente que estaba en el poder aseguraba que sabía lo que estaba haciendo, y resultó que en realidad no sabía nada. Es decir 'los mejores y los más brillantes', como se definía a esa generación de políticos, no tenía ninguna claridad para darse cuenta en lo que se había embarcado y en lo que había embarcado al país", señaló Bell. Como punto importante del impacto político que tuvo Vietnam, Bell destaca que "demostró que la teoría del dominó, sustentada ya desde antes por (Ike) Eisenhower, era completamente errada". La teoría del dominó, que establece que un país que cae bajo un régimen totalitario arrastrará a otros a que les ocurra lo mismo, "era una idea fuerza poderosísima en nuestra política exterior", explica el académico. Las revelaciones de McNamara han puesto sal en las llagas. Aunque muchos historiadores, entre ellos Halberstam, ya habían dicho lo que el ex secretario de Defensa detalla en su libro –que en 1966 se había dado cuenta de que nada forzaría a los vietcongs a rendirse y que le advirtió a Lyndon Johnson que Estados Unidos se precipitaba hacia el desastre–, que el ex funcionario lo admitiese fue recibido como si alguien publicitase un secreto vergonzante de una familia.



El Monumento a los Caídos en Vietnam, en Washington.

Los que se opusieron al conflicto lo compararon con un criminal de guerra que se había callado mientras llegaban los cadáveres embolsados de muchachos adolescentes. Los veteranos, en cambio, lo llamaron traidor.

Para los padres de las víctimas, ningún dolor concluye. "Es una sensación muy rara en el estómago saber que el hijo de uno se murió cuando ellos sabían todo el tiempo que era para nada", dijo a uno de los matutinos de Nueva York William Zwerling, cuyo hijo murió en 1967 en el golfo de Tonkin. Algo similar siente Thomas Palenscar, cuyo hermano mayor, Robert, fue muerto en 1968. "Cada vez que veo un viejo `clip' de Johnson hablando de la guerra o leo algo en los diarios, lo único que quiero es vomitar", afirma.

Luego del atentado a Oklahoma, perpetrado por gente que descree con una paranoia sin límites del gobierno y de las instituciones, las palabras de McNamara resuenan con un eco particularmente patético e inquietante.

Sin embargo, hay quien piensa que, dejando de lado las expresiones monstruosas y patológicas del desencanto, el síndrome de Vietnam es positivo. George McGovern, el demócrata que fue candidato presidencial con una plataforma antibélica en 1972, opina que esta pérdida de fe es una de las pocas herencias beneficiosas. "(George) Bush dijo después de la Operación Tormenta del Desierto: 'Por fin hemos enterrado el síndrome de Vietnam'. Yo espero que nunca lo enterremos. Debemos evitar descender por el mismo camino otra vez".

Vietnam festeja

La reconciliación entre Vietnam y Estados Unidos, y entre los propios vietnamitas, será hoy el tema central de las celebraciones por el vigésimo aniversario del fin de la Guerra de Vietnam.

"No haremos nada para evocar el fantasma de la animosidad del pasado entre nuestros dos países", declaró Truong Tang Sang, el funcionario de más alto rango de la ciudad que en el pasado era conocida como Saigón.

"Estamos listos para cerrar el capítulo del pasado y estamos mirando hacia adelante, hacia un mejor futuro", afirmó Sang, presidente del Comité del Pueblo de la ciudad de Ho Chi Minh. "Con lo que respecta a la normalización de las relaciones entre Estados Unidos y Vietnam, el balón está en la cancha estadounidense", añadió, haciéndose eco de la política del gobierno central.

Ho Chi Minh.

Sang, quien tiene un cargo similar al de un alcalde en la mayor ciudad de Vietnam, dijo que la reconciliación también se aplica a los ex oficiales y soldados del que fuera Vietnam del Sur y a los vietnamitas que huyeron del país por mar. "Nos gustaría reabrir los brazos a todos nuestros hermanos que están en el otro lado porque nuestra política es consolidar nuestra fuerza por el futuro del país", dijo.

"Lo pasado, pasado, enterrémoslo y miremos hacia el futuro. Esto no sólo es verdad en las relaciones entre Vietnam y Estados Unidos, también significa la reconciliación entre nosotros mismos", sostuvo.

Desde que el presidente estadounidense Bill Clinton levantó un embargo comercial contra Vietnam en febrero de 1994, las compañías estadounidenses prometieron proyectos por 517 millones de dólares en Vietnam.

Un reconocimiento de errores

LAS LAGRIMAS DE MCNAMARA

(Por Antonio Caño, desde Washington/El País) **Ver a Robert McNamara derramar unas lágrimas en televisión mientras reconoce el error cometido en Vietnam puede ser un escaso consuelo para los cientos de miles de víctimas de aquella tragedia. Pero, de alguna manera, ese gesto representa el desahogo emocional de una nación entera que todavía hoy, justo 20 años después de la conclusión de aquel conflicto, intenta purgar su pecado y aprender las lecciones del mayor fiasco militar de su historia.**

En retrospectiva. La tragedia y lecciones de Vietnam es el título del libro que McNamara, secretario de Defensa de Estados Unidos entre 1961 y 1968 y uno de los artífices de la implicación norteamericana en la guerra del sudeste asiático, publica a los 79 años, para despejar algunas incógnitas en torno de ese episodio y, sobre todo, para quedar en paz con su conciencia.

"Quiero que los norteamericanos comprendan", afirma McNamara en su libro, "por qué hicimos los errores que hicimos y aprendan de ellos. Quiero que digan: Por fin hay algo que podemos sacar de Vietnam que resulta constructivo y aplicable al mundo de hoy y del mañana. Esta es la única forma de que nuestra nación pueda, por fin, dejar atrás su pasado". McNamara sostiene que las equivocaciones cometidas en Vietnam no fueron motivadas por la mala voluntad ni por la defensa de oscuros intereses, sino por el desconocimiento, la improvisación y la mala organización.

Cuando estalló la crisis de Vietnam, explica McNamara, aquella región era tierra desconocida para la administración norteamericana. "Nosotros infravaloramos el aspecto nacionalista del movimiento de Ho Chi Minh, a quien veíamos primero como a un comunista y sólo en segundo lugar como a un nacionalista".

McNamara afirma que, pese a ese error, el presidente Kennedy jamás hubiera implicado a Estados Unidos hasta el punto en que después se implicó. "Creo que es altamente probable que si Kennedy hubiera vivido nos habría sacado de Vietnam." Pero la escalada prosiguió aceleradamente atendiendo a las recomendaciones de los halcones de la derecha. "Las presiones de la izquierda", escribe McNamara aludiendo a las protestas callejeras que se sucedían esos días, "no eran nuestra principal preocupación en 1966 y 1967. El presidente, Dean y yo estábamos mucho más preocupados de las presiones de la derecha. Los halcones "nos acusaban de obligar a nuestro ejército a pelear con una mano atada a la espalda y nos pedían el uso de toda la fuerza militar de Estados Unidos".

El propio McNamara se situó del lado de los contrarios a la guerra en un informe que presentó al presidente en noviembre de 1967. Cuatro semanas más tarde, Johnson nombró a McNamara presidente del Banco Mundial. "Hasta este día no he sabido si me retiré o fui despedido. Quizás ambas cosas."

Página/12 EN FRANCIA *(Por Eduardo Febbro, desde París)* La síntesis que hacen los hombres políticos del fiasco de los sondeos de opinión del domingo pasado no excluye ninguna profesión: "Se equivocaron los analistas políticos, se equivocaron los periodistas, se equivocaron los sociólogos, se equivocaron las encuestas de opinión y también nos equivocamos nosotros", dice sin remordimientos un diputado de la actual mayoría conservadora que contaba con la victoria del intendente de París, Jacques Chirac. El margen de error reconocido por los institutos especializados –entre el 1, 5 y el 3 por ciento– fue superado holgadamente: el domingo 23, en contra de todas las previsiones publicadas desde hace más de un año en Francia, los electores pusieron al candidato socialista Lionel Jospin por encima de sus dos rivales conservadores, Chirac y el primer ministro Edouard Balladur. A las ocho de la noche de ese domingo Francia contempló las cifras que salían de las urnas como si estuviese viviendo un golpe de Estado y los hombres políticos, pálidos o eufóricos, apenas atinaban a reconocer lo que estaban viendo. Entre el 25 por ciento y el 27 por ciento para Chirac –20, 1 por ciento al final–, entre el 19 por ciento y el 20 por ciento para el candidato socialista –23, 6 por ciento en la realidad–. Siete puntos de diferencia que dieron vuelta la estrategia presidencial de la derecha y movilizaron a los socialistas a un punto tan incandescente que la dinámica electoral que acarreó esa victoria de la rosa produce escalofríos en las filas conservadoras.



AFP

Lionel Jospin debía salir en segundo o tercer lugar y obtuvo el primero.

EL PAIS QUE LOS SONDEOS NO PUDIERON DESCUBRIR

En un país que se movió en los dos últimos años al ritmo que marcaban las encuestas, los analistas franceses intentan desentrañar por qué periodistas, dirigentes, encuestadores y ellos mismos erraron en su retrato de las inclinaciones políticas antes del primer turno electoral. "El país real –dice un politólogo– no pudo ser leído por los comentaristas."

La polémica que se desató en París se explica en mucho por la importancia que las encuestas han tenido a lo largo de los dos años de gobierno de Edouard Balladur. Es porque los sondeos lo habían puesto en la cima de las personalidades preferidas que el "viejo amigo de Chirac" se lanzó en una campaña presidencial que al final terminó perdiendo con poco más del 18 por ciento de los votos. El rumor asegura que el ex presidente Valery Giscard D'Estaing y el ex primer ministro Reymond Barre renunciaron a ser candidatos porque las "encuestas les ponían muy por debajo de lo necesario" y que el mismo ex presidente de la Comisión Europea, el socialista Jacques Delors, desistió de presentarse a la presidencia de la República por temor a perder frente al entonces intocable Edouard Balladur. En el transcurso de estos dos años, las encuestas fabricaron candidatos y presidentes, deshicieron amistades de 30 años y precipitaron apoyos masivos de decenas de parlamentarios franceses que, con la publicación de los sondeos de opinión por la mañana, anunciaban por la tarde su respaldo al candidato mejor considerado en las encuestas. Así, el hoy único representante conservador a la elección presidencial se quedó sin sus más fieles partidarios en menos de un mes porque los estudios de opinión repetían que Balladur era el "presidenciable más apto de la derecha francesa".

La realidad demostró el domingo 23 que, lejos de realizarse, la profecía de los sondeos no sólo no acertó con el resultado sino que, además, alteró la capacidad de los comentaristas políticos de leer "ese país real que se manifestó en las urnas", según la expresión de Pascal Perrineau, director del Centro de Estudios de la Vida Política Francesa (CEVIPOF). Más allá del efecto fiasco y del repudio público que sufrieron los directores de los cinco organismos que en Francia monopolizan el mercado de las encuestas de opinión, y que autoconsideran el método francés como "el mejor del mundo" –SOFRES, Louis Harris, CSA, BVA, IFOP–, queda en el país un sentimiento de engaño y ceguera. Engaño porque los porcentajes no se respetaron. Ceguera porque lo que expresa el voto es la situación y la interioridad de un país al que la sondología había pintado muy distinto.

Bajo el doble signo del error de evaluación y la pintura errónea de una sociedad trastornada Francia analiza hoy el increíble resultado de esta primera vuelta. En este contexto, Pascal Perrineau explica que "por primera vez en la historia de la Quinta República Francesa se puede hablar de elección de crisis". Dichos en otros términos, el director del CEVIPOF argumenta que contrariamente a la tradición electoral francesa, "una alto porcentaje de electores utilizó la elección presidencial como un vector de su protesta". ¿Cómo explicar entonces que al término de una campaña extremadamente larga, más de un año, y cuando los tres candidatos "hicieron realizar decenas y decenas de encuestas" –así lo confiesa el director de un instituto–, nadie intuyó los ánimos y las frustraciones de la sociedad francesa?

Queda entonces una mayoría insondable, que, para Pascal Perrineau, se resume en el concepto de "elector volátil", un fenómeno cuya amplitud sirve para explicar la inexactitud de los sondeos y el hecho de que no hayan sido capaces de medir el estado de fragmentación de la sociedad francesa ni tampoco de delimitar las transformaciones de un electorado que vota históricamente al revés: obreros por la extrema derecha, jóvenes por el gaullista Chirac y ejecutivos cosmopolitas por la izquierda. El responsable del CEVIPOF no está convencido de que los sondeos jueguen un papel decisivo en la orientación y en los comportamientos de los electores. Estos, asegura, "integran las encuestas como un elemento de información entre tantos y no parece realmente que el voto se haya manifestado bajo la influencia de la sondología".

Entre setiembre de 1994 y marzo de 1995 se publicaron en Francia 122 sondeos contra 69 en 1988. La cifra de encuestas privadas se desconoce pero se la multiplica por 40. Luego de la realidad desnudada por las urnas, dirigentes políticos, periodistas y sociólogos muestran ahora una prudencia que se extiende hasta en la publicación de nuevas encuestas. El director de la SOFRES, el instituto más importante de Francia, Jérome Jaffré, se congratula diciendo que el fiasco es un acontecimiento útil por cuanto permitirá que "periodistas y dirigentes recuperen su independencia". El último sondeo publicado le otorga a Jacques Chirac el 55 por ciento de los votos contra el 45 por ciento para el socialista Jospin. Pero el texto precisa, antes de otro diluvio: "Los resultados deben ser interpretados como correlación de fuerzas y en ningún caso como vaticinios de los resultados del día de la elección".

Según el sociólogo Leo Scheer

"EL ENCUESTADO SE VOLVIO ESTRATEGA"

(Por E. F., desde París) Las columnas de los diarios franceses se llenaron de opiniones muy contrastadas durante la semana que siguió a la primera vuelta de las elecciones presidenciales, en las que el conjunto de los institutos encargados de realizar las encuestas de opinión se equivocaron radicalmente en la predicción de los resultados. Los sondeadores se quejan diciendo que están sometidos a una presión constante y que la necesidad de saber con antelación es tal que ésta "conduce a abusos de todo tipo". Algunos sociólogos utilizan el resultado contradictorio del domingo pasado para afirmar que el "mito según el cual los sondeos hacen la opinión se cayó en mil pedazos". Otros se escudan detrás del fiasco para denunciar las incoherencias de un sistema político que actúa sobre bases falsas. Leo Scheer, sociólogo y autor del libro *La democracia virtual*, analiza el fenómeno situando las encuestas de opinión como un mecanismo que no "da cuenta del estado de la sociedad, ni de la opinión".

–Francia vivió un terremoto cuando la sociedad protagonizó una suerte de golpe de Estado en contra de la imagen que se quería dar de ella.

–Es asombrosa la importancia que se le dio al fenómeno de los sondeos en detrimento de un análisis más hondo de los resultados de la elección del domingo pasado. Es como si la erupción brutal de la realidad del voto nos despertara de un período de tres meses, durante los cuales vivimos como en un mundo irreal. De pronto han aparecido dos mundos: el virtual, del que nos hablan los sondeos y los medios de comunicación, y el de la realidad, arcaico y decepcionante, pero al que los sondeos perdieron de vista. Entre ambos hay un muro infranqueable.

–Hace unos meses usted puso en circulación el concepto de mayoría insondable. ¿Es esa mayoría insondable la que se expresó el domingo?

–Esta hipótesis avanza la idea de que estamos enfrentados a una crisis profunda de la mediación, que se traduce de hecho por un divorcio irreversible entre la realidad de la sociedad y su representación, esa que realiza la corte de intermediarios, sean hombres políticos, institutos de sondeos o medios de comunicación. Los encargados de las encuestas de opinión no nos muestran ni la sociedad ni sus opiniones reales. Nos muestran la intervención voluntaria de los encuestados en la imagen retransmitida por los sondeos a través de los medios de comunicación. Al igual que la mayoría silenciosa expresaba su rechazo a la representación ideológica, la mayoría insondable expresa en adelante su rechazo a participar en esta nueva máquina de poder representada por la pareja "sondeos de opinión y medios de comunicación".

–Esto significa entonces que la opinión pública actúa sobre los sondeos.

–Los institutos dicen: "Les suministramos sólo una fotografía de la opinión en un momento dado". Pero ocurre que, si conservamos la imagen de la foto, entre el objetivo y el sujeto fotografiado se han intercalado dos espejos deformantes. Los institutos de sondeos de opinión son parte integrante y determinante de la sociedad que observan y, por eso, si son incapaces de analizar el lugar que ocupan dentro del sistema, se ven irremediablemente conducidos a equivocarse o, mejor, a hacerse engañar. Esto explica por qué las encuestas de opinión se equivocaron en Francia. Se equivocaron todos, por lo tanto no es un error de método. Hay que olvidarse del papel que juegan los sondeos para creer que cuando el encuestado se expresa nos está entregando su opinión o sus intenciones de voto, cuando en realidad es evidente que se está inscribiendo naturalmente en el juego que se le propone. Por eso muchosobservadores hablan ya del encuestado como alguien que se volvió un estratega.

–Hablar entonces de golpe de Estado de la opinión no es nada excesivo.

–Los resultados anunciados por las encuestas de opinión no se refieren al objeto que creían controlar para dar cuenta de la opinión. Los resultados son los que la opinión, que tomó el poder por encima del vector que los institutos representan, quiso que éstos proclamaran. Ese es el alejamiento entre los dos continentes. El continente de la sociedad y de la democracia real y el otro continente de una sociedad y una democracia virtuales, hoy objeto exclusivo de los sondeos de opinión. Es en este universo donde acabamos de vivir una revolución. El pueblo tomó el poder por encima de los medios de comunicación y de los sondeos de opinión. Los neutralizó.

Gimnasia es único puntero

UN LOBO LUDICO

2 **GIMNASIA L.P.** Noce; Sanguinetti, Morant, Ortiz, Dopazo; Gustavo Barros Schelotto, Bianco, Alonso, Favio Fernández; Lagorio, Guillermo Barros Schelotto. DT: Carlos Grigúol.

1 **HURACAN** Gutiérrez; Rinaldi, Barrios, Corvalán, Pineda; Lettieri, Marini, Hugo Morales, Delgado; Peletti, Gaúcho. DT: Claudio Morresi.

Cancha: Gimnasia. **Arbitro**: Humberto Dellacasa. **Goles**: 5m. Morant (G), 67m. Hugo Morales (H), 77m. Alonso (G). **Cambios**: 75m. Guglielminpietro por Lagorio (G), 80m. Barisjo por Rinaldi (H), 81m. Illana por Bianco (G), 89m. Conti por Delgado (H).

En un partido muy atractivo, casi sin faltas, le ganó a Huracán, que había hecho méritos para quedarse con el empate. Lo curioso es que Gimnasia, a pesar de intentar siempre por abajo, ganó con dos cabezazos. Ahora los platenses quedaron únicos punteros del Clausura y se escaparon un punto de Boca.

Gimnasia se quedó un excesivo premio. Le ganó a Huracán y esos dos puntos le dan, hasta esta tarde, la soledad de la punta porque Boca empató el viernes y todavía deben jugar San Lorenzo y Vélez. Premio excesivo fue ganar el partido que Huracán no debió perder. La punta, en cambio, hacer el racconto de las diez fechas y los méritos de los demás, está en buenas manos aunque hoy pueda haber otras aferradas a ella.

Gimnasia ganó por arriba, pero lo mejor que hace es jugar por abajo. Este Gimnasia de Timoteo –ese viejo sabio y zorro– borró aquellas imágenes de equipos de garra, fuerza y pelotazo. Gimnasia es ordenado en el fondo, se mueve con inteligencia en lo táctico y crece cuando Gustavo tiene la pelota y la hace circular. La movilidad de su hermano Guillermo, la potencia de Lagorio o de Guglielminpietro hacen el resto. Sin embargo, anoche la pelota fue propiedad de Huracán. Mejor dicho, de Hugo Morales. La tuvo atada toda la noche. Tocó, gambeteó, hizo un golazo. Jugó él e hizo jugar a los demás que correspondieron a esa actitud. Como Gimnasia también quiso jugar, salió un partido entretenido y casi sin faltas. Una sola amarilla –Marini– cuando ya se iba el partido fue la única pena a una falta violenta.

Gimnasia llegó al gol con un cabezazo de Morant al recibir un centro de un tiro libre de Gustavo. Después, siempre la tuvo Huracán pero no tuvo potencia en los metros finales. Empató con un golazo de Morales y la "obligación" de los locales los llevó a desequilibrar en el último cuarto de hora. Trató de hacerlo por abajo pero en la línea la sacó Barrios y del corner llegó el frentazo de Alonso. Final con festejo en el Bosque porque Gimnasia es puntero, pero además juega. Desconsuelo en Huracán, que no merecía un castigo tan grande como la derrota.



Gustavo Barros Schelotto. Cuando él juega, funciona Gimnasia.

Posiciones

Equipos	Pts.	J.	G.	E.	P.	Gf.	Gc.
Gimnasia	15	10	6	3	1	17	7
Boca	14	10	5	4	1	16	8
Vélez	13	9	6	1	2	13	5
Lanús	13	10	6	1	3	16	10
San Lorenzo	13	9	6	1	2	14	8
Rosario Central	11	9	4	3	2	16	10
River	10	9	4	2	3	18	15
Ferro	10	9	3	4	2	8	9
U. Española	9	9	4	1	4	11	9
Talleres	9	9	2	5	2	11	11
Bánfield	9	9	4	1	4	8	10
Independiente	8	8	3	2	3	8	6
Racing Club	8	9	2	4	3	9	11
Platense	7	9	1	5	3	4	6
Huracán	7	10	1	5	4	9	15
Mandiyú	6	9	1	4	4	7	11
Gimnasia (J)	6	8	1	4	3	7	12
Newell's	5	9	1	3	5	9	15
Belgrano	5	9	2	1	6	4	13
Argentinos	4	9	1	2	6	8	22

Completan la fecha 10

MITAD DEL CLAUSURA

Hay tres partidos fundamentales de los que restan jugar de la décima fecha del torneo Clausura. La fecha que parte en dos al torneo y que ya tiene resultados puestos en Lanús-Boca y anoche en Gimnasia-Huracán. El duelo entre Vélez-Racing en Liniers y el de San Lorenzo-Newell's en el Nuevo Gasómetro son los que juegan aquellos que pueden llegar a la punta. Pero Central recibe a Talleres y ahí se juega la posición expectante de los rosarinos y el bajo promedio de los cordobeses.

Un Independiente conflictuado recibe a Mandiyú en una tarde en que se verá el duelo Islas-Goycochea, mientras que River recibe a los jujeños de Gimnasia pero pensando en la revancha con Católica por la Copa. Ferro-Español, Argentinos-Platense y Belgrano-Banfield cierran la fecha que se juega desde las 16, a excepción del partido de Liniers que va a las 18.

Con casi toda la defensa suspendida, Bianchi sólo tendrá a Chilavert y Pompei en los titulares. Tampoco jugarán Asad ni Flores, reemplazados por Sánchez y Fernández. Racing anuncia a Fleita en lugar del suspendido López y De Vicente por García. En San Lorenzo juegan los que empezaron el partido con Banfield y Babington repite el equipo de la Copa pero con Lavallén en lugar de Berti. Independiente, entre lesionados y suspendidos, usará a Aragón, Gómez, Burruchaga y Morales en el medio y a Maturana y Mazzoni de punta. Central con los mismos que golearon a Huracán la semana pasada.

NOTICIERO

NACIONAL B. El clásico santafesino fue para Colón que le ganó 3-1 a Unión. Rafaela logró una importante victoria al golear como visitante a Chacarita por 4-0 y All Boys también obtuvo un valioso triunfo en Pergamino al ganarle 2-1 a Douglas Haig. El resto terminó así: Godoy Cruz 4 Italiano 2, Chicago 1 Instituto 2, Laferrere 4 Arsenal 3, Talleres 0 San Martín 2 y Central Córdoba 0 Brown 0. Hoy completan Quilmes-Gimnasia y Tiro a las 12, Estudiantes-Morón y Atlético-Los Andes.

PRIMERA B. Atlanta venció 2-0 a Tigre en su visita a Victoria. Los otros marcadores fueron: Armenio 2 Almagro 3, Cambaceres 1 Dock Sud 4, San Miguel 2 Colegiales 0, Defensa y Justicia 3 Excursionistas 0, Argentino de Rosario 1 Argentino de Quilmes 1, El Porvenir 1 Ituzaingo 1, Estudiantes 0 Sarmiento 0 y Defensores de Belgrano 0 Defensores Unidos 0.

ESPAÑA. Athletic Bilbao derrotó 4-1 al Zaragoza y cortó 18 meses de invicto como locales a los aragoneses. Dos veces Valverde, Larrazábal de penal y Guerrero hicieron los goles vascos y descontó Pardeza. La fecha 31 se completa hoy con Oviedo-Celta, Tenerife-Real Madrid, Real Sociedad-Betis, Atlético de Madrid-Albacete, Valencia-Logroñés, Compostela-Sporting, Español-Racing, Valladolid-La Coruña y Sevilla- Barcelona.

ITALIA. Juventus venció 4-1 a Fiorentina y Parma 2-1 al Brescia, ambos como visitantes por la fecha 29 de la Liga de fútbol. Juventus quedó a un paso del título ya que tiene 64 puntos contra 56 del Parma y quedan 5 fechas. Batistuta marcó el gol florentino y se afianza como líder en la tabla de goleadores con 23 tantos. Hoy completan Lazio-Cagliari, Torino-Napoli, Genoa-Sampdoria, Foggia-Bari, Padova-Roma, Reggiana-Milan e InterCremonese.

AJEDREZ. Anatoly Karpov es el único líder del torneo de Dos Hermanas al superar a Alexei Shirov en la sexta jornada. Joel Lautier venció a Jeroen Piket, hicieron tablas Polgar con Salov y Adams con Illescas mientras que aplazaron Gelfand y Kamsky. Karpov tiene 4,5 puntos, Adams 4 y Gelfand 3,5 y una partida suspendida. Illescas y Polgar, también 3,5.

SOLICITADA

OFELIA ALICIA CASSANO - (Médica)



DETENIDA EL 23/3/1977 A LAS 17 HS. POR EL EJERCITO ARGENTINO EN RINCON AL 300 - LOCALIDAD, BANFIELD - PCIA DE BS. AS.

FUE VISTA EN EL VESUBIO EN MAYO DE 1977 (TESTIMONIO DE LA CONADEP). FUE TORTURADA Y ASESINADA

SUS FAMILIARES Y AMIGOS LA RECUERDAN CON CARIÑO Y PIDEN, A LOS QUE LA CONOCIERON, UN INSTANTE DE RECORDACION A SU QUERIDA MEMORIA





AFP

Schumacher vuela con su Benetton en el trazado de Imola, donde hace un año moría Ayrton Senna.

El piloto alemán y campeón del mundo hizo el mejor tiempo para el GP de San Marino, tercera prueba de Fórmula 1 del año. Berger fue segundo con Ferrari y detrás se ubicaron los Williams de Coulthard y Damon Hill.

Pole position para Scumacher

BENETTON EN LA VIDRIERA

El alemán Michael Schumacher retuvo en forma ajustadísima la "pole position" y largará primero con su Benetton-Renault en el Gran Premio de Fórmula 1 de San Marino, que se correrá en el remozado circuito italiano de Imola. Hace un año, en el mismo circuito, perdió su vida el piloto brasileño Ayrton Senna, tres veces campeón mundial, cuando su Williams se estrelló contra el muro de la curva de Tamburello. En pruebas, se había matado el austríaco Roland Ratzenberger.

Schumacher mantuvo ayer su mejor tiempo, de 1m27s274/1000, con un promedio de 201,915 kilómetros por hora. En primera fila con el campeón mundial de 1994 partirá la Ferrari del austríaco Gerhard Berger, que fue apenas 8 milésimas más lento. El calor de Imola llevó la temperatura del asfalto a 40 grados, entre 15 y 17 grados más que el jueves y el viernes.

Los primeros tiempos confirmaron la paridad de rendimiento de las máquinas que largarán en las primeras filas, tal como había sucedido en la primera jornada de pruebas oficiales de esta tercera prueba del calendario de la Fórmula 1. El escocés David Coulthard (Williams-Renault) quedó 185 milésimas detrás del líder Schumacher, y otro británico, el inglés Damon Hill, fue 238 milésimas más lento que el alemán.

El francés Jean Alesi, la gran esperanza de la escudería italiana para vencer en casa, dejó a su Ferrari apenas quinta en la grilla de partida, aunque también a sólo 539 milésimas, y compartiendo la tercera fila con el Mc Laren Mercedes del finés Mika Hakkinen, el primero de la lista a más de un segundo de distancia, con 1m28s343.

Entre los primeros 10 de la primera jornada, sólo Hill, el británico Johnny Herbert (Benetton-Renault) y el brasileño Rubens Barrichello (Jordan-Peugeot) lograron mejorar sus tiempos y sin poder superar a los pilotos que los precedían en la clasificación. El inglés Nigel Mansell, en su retorno a la Fórmula 1, que lo vio campeón, quedó noveno en la clasificación final, a 2''243.

Las pruebas de ayer no fueron extensas. En primer lugar giraron los equipos menores: Simtek, con el holandés Jos Verstappen y el italiano Nico Schiattarella, Minardi con el italiano Pier Luigi Martini, Tyrrell con el finés Mika Salo y el Jordan de Barrichello.

Los equipos más fuertes esperaron en los boxes con la intención de mejorar los tiempos del viernes y pensando que con el transcurso del día el estado de la pista podría permitir alcanzar mejores resultados.

Aun así, el tiempo con que Schumacher obtuvo el primer puesto –1m27s274– es muy inferior al estimado por la simulación de las computadoras, las que pronosticaban un posible 1'28'' para los motores Renault.

El único piloto que no se aventuró en la segunda jornada de pruebas fue Hakkinen, consciente de que no podría superar el 1m28s343 del viernes, 12 décimas de segundo mejor que su compañero de escudería, el ex campeón Mansell, quien no participó en las carreras de Brasil y Argentina. El inglés sólo pudo llegar a cuatro décimas de su mejor tiempo en la prueba sabatina.

Durante las pruebas hubo algunos pequeños inconvenientes. El italiano Gianni Morbidelli (Footwork) salió de pista en el quinto giro y luego se detuvo en una curva, sobre el asfalto. La Ferrari de Alesi hizo un trompo y se recuperó rápidamente, y Barrichello se despistó en la curva del Agua Mineral. El año pasado, el brasileño fue el único de los que sufrieron accidentes serios que salvó su vida en el mismo Gran Premio de San Marino en que murieron Senna –al estrellarse contra el muro de la curva de Tamburello– y Ratzenberger, en pruebas oficiales.

"Misión imposible"

Las esperanzas de Jean Alesi de ganar su primer GP después de 88 carreras se desvanecieron después de la última tanda clasificatoria, según admitió el piloto de Ferrari. "No hay que soñar. Cuando uno sale en la tercera línea detrás del Benetton de Schumacher, el auto de Gerhard y de los Williams, la misión es imposible", dijo ayer Alesi cuando bajó en los boxes tras alcanzar la quinta posición. Ya había sufrido el robo de su testa rossa, igual que Berger, que tenían estacionados en el autódromo de Imola. La mala performance desanimó aún más al francés. "Sólo una victoria me parecerá bella", había dicho Alesi el jueves, el primer día de entrenamientos. Después, Williams y Benetton afinaron sus motores Renault y dejaron atrás al primer coche de Ferrari.

Los 26 que largan en Imola

PRIMERA FILA		
Michael Schumacher	(Alemania/Benetton-Renault)	1m27s274.
Gerhard Berger	(Austria/Ferrari)	1m27s282.
SEGUNDA FILA		
David Coulthard	(Escocia/Williams-Renault)	1m27s459.
Damon Hill	(Inglaterra/Williams-Renault)	1m27s512.
TERCERA FILA		
Jean Alesi	(Francia/Ferrari)	1m27s813.
Mika Hakkinen	(Finlandia/McLaren Mercedes)	1m28s343.
CUARTA FILA		
Eddie Irvine	(Irlanda/Jordan-Peugeot)	1m28s516.
Johnny Herbert	(Inglaterra/Benetton-Renault)	1m29s350.
QUINTA FILA		
Nigel Mansell	(Inglaterra/McLaren-Mercedes)	1m29s517.
Rubens Barrichello	(Brasil/Jordan-Peugeot)	1m2s551.
SEXTA FILA		
Gianni Morbidelli	(Italia/Footwork-Hart)	1m29s582.
Olivier Panis	(Francia/Ligier-Mugen Honda)	1m30s760.
SEPTIMA FILA		
Mika Salo	(Finlandia/Tyrrell-Yamaha)	1m31s035.
Heinz Harald Frentzen	(Alemania/Sauber-Ford)	1m31s358.
OCTAVA FILA		
Ukyo Katayama	(Japón/Tyrrell-Yamaha)	1m31s630.
Aguri Suzuki	(Japón/Ligier-Mugen Honda)	1m31s913.
NOVENA FILA		
Jos Verstapen	(Holanda/Simtek-Ford)	1m32s156.
Pier Luigi Martini	(Italia/Minardi-Ford)	1m32s445.
DECIMA FILA		
Takachino Inoue	(Japón/Footwork-Hart)	1m32s710.
Luca Badoer	(Italia/Minardi-Ford)	1m33s071.
UNDECIMA FILA		
Karl Wendlinger	(Austria/Sauber-Ford)	1m33s494.
Bertrand Gachot	(Bélgica/Pacific-Ford)	1m33s892.
DUODECIMA FILA		
Mimo Schiattarella	(Italia/Simtek-Ford)	1m33s965.
Andrea Montermini	(Italia/Pacific Ford)	1m35s169.
DECIMOTERCERA FILA		
Roberto Moreno	(Brasil/Forti-Ford)	1m36s065.
Pedro Diniz	(Brasil/Ford)	1m36s624.

LA

A un año de la muerte del tricampeón mundial Ayrton Senna, sólo se produjeron modificaciones cosméticas en la Fórmula 1. Los pilotos debieron firmar la superlicencia que les niega el derecho a criticar a la FIA, que sigue empeñada en recoger dólares por el mundo a cualquier precio. El mercado también sacó provecho de la desaparición de Ayrton y convirtió su muerte en un negocio brillante. En tanto, 26 pilotos girarán hoy a más de 200 kilómetros por hora en el circuito de Imola por la tercera prueba del año.

El juez dice que quiere saber más

El juez investigador italiano Maurizio Passarini, encargado de esclarecer las circunstancias de las muertes de Ayrton Senna y Roland Ratzenberger, aprovechó el Gran Premio de San Marino para realizar una serie de interrogatorios necesarios para cerrar la investigación.

El objetivo del juez sería justamente establecer si las imágenes registradas por las cámaras-auto durante el Gran Premio de San Marino del año pasado, cuando murieron el tricampeón mundial brasileño y su joven colega austríaco, son completas. El magistrado, entre otras cosas, no autorizó levantar el secuestro de la Williams de Senna, solicitud adelantada por los abogados de la escudería.

Hace tres días fue interrogado Patrick Head, el proyectista de la Williams en la que murió Senna. Anoche, en cambio, fue el turno de Bernie Ecclestone, presidente de la FOCA (asociación constructores) y vicepresidente de la FIA (Federación Internacional de Automovilismo).

Se desconocen los detalles del interrogatorio pero es probable que el "patrón" de la F-1 haya ilustrado al magistrado sobre los detalles del funcionamiento de las pistas y de las pruebas. Ayer por la mañana, el juez Passarini fue a los boxes de la pista donde Ecclestone tiene su cuartel general. Después, el funcionario se encerró con funcionarios de la policía caminera, un traductor y una secretaria y prosiguió los interrogatorios. Poco después entró también un funcionario de la FOCA.

Passarini salió pocos instantes de la habitación donde hacía los interrogatorios, pero no quiso responder a las preguntas de los periodistas. En tanto, la escudería Ferrari desmintió las versiones que circularon respecto de un presunto encuentro del magistrado con el piloto austríaco Gerhard Berger.

Nada cambió desde el accidente de Ayrton Senna

MUERTE ES VELOZ

(Por Ezequiel Fernández Moores) A un año de su muerte, Ayrton Senna tiene ya seis libros, un proyecto de film, anteojos y hasta un tour que visita su tumba. Se le atribuyeron curaciones milagrosas, le aparecieron amantes, una hija, seguros millonarios y una polémica que amenaza ser eterna. La Fórmula 1, en tanto, se reafirma como un formidable negocio con alma de agrupación mafiosa, que desea reservarse de por vida el derecho de matar. Sus dirigentes estarán hoy cómodamente instalados en el paddock de Imola, observando cómo otros arriesgan sus vidas en la pista, y tranquilos porque la justicia italiana demorará hasta varios meses su primer dictamen por la muerte de Senna.

La decisión, aseguran algunos especialistas, fue demorada a raíz de las presiones de esa gran "familia Corleone" que lidera el inglés Bernie Ecclestone. La F-1, afirman, amenazó a Italia con quitarle las carreras de hoy en Imola y del 11 de setiembre en Monza. No quiere que Frank Williams corra la misma suerte que Collin Chapman, el constructor de Lotus procesado por "homicidio culposo" por la muerte del austríaco Jochen Rindt en 1970 en Monza. Por ello, nadie cree que este año haya novedades hasta después del próximo GP de Italia, aun cuando ya existe un informe de 500 páginas y diez meses de trabajo que condena a la escudería Williams como principal responsable de la muerte de Senna. El informe que los peritos entregaron al juez instructor Mauricio Passarini asegura que la ruptura de una barrera de dirección antirreglamentaria del Williams F-16 (acaso construida de esa manera para adaptar el volante a un pedido especial del propio Senna), provocó el despiste fatal. La justicia, a la que la FIA y Williams negaron durante meses sus propias imágenes acerca del accidente, parece haber descartado responsabilidad del circuito de Imola. Lo que sigue sin responderse es la otra gran pregunta de aquel fatal 1º de mayo, si Senna ya estaba muerto en la pista o murió luego en el hospital. Una polémica que aún hoy indigna a los brasileños y que el año pasado dejó a Ecclestone afuera del entierro de Senna, tras recibir el aviso de que la propia familia del corredor no quería verlo en el cementerio.

La Federación Internacional de Automovilismo (FIA) doblegó también a los pilotos. Aquel sindicato que Senna amagó con reflotar en los días previos a su muerte es hoy un fantasma que tiene a sus integrantes renunciados o peleados, dispuestos a todo por un triunfo y sin un líder que se anime a enfrentar a la mafia. El austríaco Gerhard Berger quedó muy solo cuando antes del reciente GP de Brasil la FIA exigió a los pilotos que firmaran una ley del silencio, que prohíbe criticar escuderías y circuitos y demandarlos judicialmente. Disciplinado con sus patrones, el campeón Michael Schumacher, que ni siquiera asistió a esa reunión, se negó en Buenos Aires a criticar un sector que consideraba peligroso del nuevo circuito porteño. "¿Acaso no firmé la superlicencia? Ahora no puedo hablar más", le dijo a Llivio Orichio, del diario *O Estado*. Y también el subcampeón inglés Damon Hill, aquel que el año pasado afirmó que "hablar de seguridad con la FIA es lo mismo que hablar de democracia con Stalin", se excusó aquí con el silencio cuando *El Gráfico* le pidió una opinión sobre la muerte de Senna. Hill ya había mentido en Brasil afirmando que su sorpresivo accidente de este año en Interlagos fue un problema en la caja de cambios. La revista *Autoesporte* comprobó a través de una serie fotográfica que la falla, en realidad, fue en la suspensión de su Williams. ¿No le habrá sucedido algo similar a Senna? ¿No será que acaso Williams sufre un gran problema desde que debieron archivarse las "suspensiones inteligentes"?, se preguntan hoy muchos especialistas. Lapidario, otro tricampeón brasileño, Nelson Piquet, reitera su tesis: "Jamás se sabrá la verdad. Williams nunca admitirá cuál fue su falla".

¿Qué se ha hecho después de todos los titulares de indignación y clamor que hace un año acusaban de "asesinos" a Ecclestone y a su gran circo? Pasada la tormenta, la F-1, un negocio que en 1995 movilizará 1,2 billones de dólares, espera que basten ahora los motores de menor potencia y lasremodelaciones que este año hicieron más lentos y más seguros a muchos circuitos.

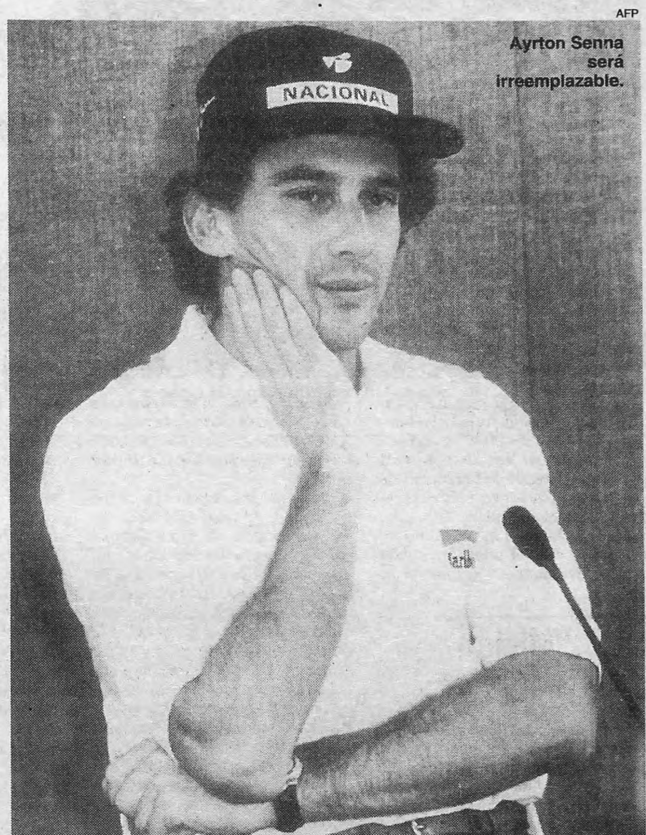
Confía en que la muerte de Senna pase a la historia como una de las tantas desgracias. Una desgracia, está claro, que igualmente permitió a la F-1 lucrar con las tragedias y escándalos más que con la propia competencia: la televisación de las carreras tuvo en 1994 una baja de audiencia de un 24,4 por ciento respecto de 1993, mientras que, paradójicamente, el público que vio noticieros generales con informaciones de F-1 creció en un 38,8 por ciento.

Lo que la F-1 no puede evitar es su notable caída en Brasil, cada vez más amenazada por los triunfos del veterano Emerson Fittipaldi en la FIndy, mientras la recesión europea obliga a buscar nuevos mercados, como Argentina, China o cualquier otro país que precise imagen, hable de libre comercio o, simplemente, quiera hacer buenos negocios.

Avales del propio gobierno argentino ayudaron así una vuelta política de la F-1 a Buenos Aires, mientras que la Japan Tobaco (productora del Mild Seven, principal sponsor de la escudería Benetton) sueña una carrera en China, un filón oriental de un billón de consumidores. Bernie Ecclestone, presidente de la Asociación de Constructores (FOCA) y verdadero patrón de la categoría, tiene un sueño aún más extraño: la F-1 corriendo en la Plaza Roja de Moscú con los capitales de McDonald's.

La F-1 es liderada hoy por un piloto con una arrogancia acaso similar a la del Senna de los primeros años y cuyos intereses cuida un ex dueño de una cadena de prostíbulos. Sus explosiones desbordadas y patrioteras después de las carreras, incluido aquel podio patético tras la muerte de Senna, hincharon de orgullo a los nacionalistas alemanes, aunque lo han convertido en un campeón impopular dentro de su propio país. Muerto Senna y retirado Alain Prost, Michael Schumacher se encontró demasiado rápido y muy jovencito con un título que ganó sacando a su rival de la pista con un autazo, ya una tradición en la F-1.

Y la escudería vedette de estos años se llama Benetton. Su manager, el futuro Ecclestone, es Flavio Briatore, un italiano con vida de gitano, con discotecas y restaurantes en las Islas Vírgenes, hasta que descubrió la F1. Hoy es un empresario poderoso, que compró también a la francesa Ligier y la famosa marca de zapatos infantiles Kickers y que en 1983 debió soportar el misterioso estallido de una bomba en sus oficinas de Londres.



AFP

Ayrton Senna será irreemplazable.

Un chiste que circula en la F-1 cuenta que si uno está en un colectivo con Ecclestone y siente que le roban dentro de su bolsillo, jamás deberá sospechar del inglés. Si hubiese sido él –termina el chiste– recién se habría dado cuenta del robo al llegar a su casa. Tal vez muchos se rieron por eso al ver a Ecclestone en el último GP de Hungría corriendo desesperado detrás de unos billetes que habían caído de su maletín y eran llevados por el viento. Junto con Ecclestone, corría en realidad toda la F-1, un gran negocio disfrazado de deporte.

Merchandising fúnebre

SENNA ES UN NEGOCIO FORMIDABLE

(Por E. F. M.) La tumba 11 de la cuadra 15, sector 7, del Cementerio de Morumbí guarda uno de los cadáveres más llorados en la historia de Brasil. Está cubierta de flores y una placa que dice: "Ayrton Senna da Silva, 2103-60 / 01-05-1994 / Nada pode me separar do amor de Deus". El comercio de souvenirs a sus alrededores es constante. Desde banderines hasta miniaturas de Williams. Ya fue visitada por más de medio millar de turistas japoneses, parte del Tour Senna, que incluye una recorrida por la casa de la infancia del campeón y por Interlagos, a 4500 dólares el paquete. Todo forma parte de la Fundación Senna, que en nueve meses acumuló más de 3 millones de dólares. Su primer destino fue alimentar y educar a quinientos chicos pobres de Brasil.

Senna, y su mito, sobreviven además en por lo menos seis libros que aparecieron después de su muerte. El más promocionado fue *Caminho das Borboletas* (Camino de las Mariposas), en el que la modelo Adriana Galisteu cuenta cómo fueron sus 405 días de amor con Senna. La top model Carol Alt confesó hace poco que fue amante de Senna durante cuatro años, a escondidas de todos. Su colega brasileña Marcella Prado fue aún más lejos. Aseguró que el padre de su hija Victoria es, obviamente, Ayrton Senna.

Por el tricampeón, dijeron las crónicas de mayo del '94, se suicidó con un tiro en la cabeza Zuleika da Costa Rosa, una estudiante del Colegio Bom Pastor, de Curitiba, que dejó un mensaje a sus padres: "Fui al encuentro de Ayrton Senna".

Pero el corredor también dio vida: un joven italiano despertó de su coma después de escuchar un mensaje grabado que le envió su ídolo. "San Ayrton", eso sí, no tiene todavía sucesor. Emerson Fittipaldi, el hombre que a los 22 años metió a Brasil en la F-1 en 1969, corre y gana hoy a los 48 pero en la F-Indy de Estados Unidos, cuyos índices de audiencia ya casi igualan hoy en Brasil a los de la F-1, transmitida por la cadena SBI del popular Silvio Santos. Además de Fittipaldi, otros cinco brasileños corren en la F-Indy. En la F-1, el nuevo brasileño, Pedro Paulo Diniz, corre allí sólo gracias a los millones de su papá, dueño del poderoso Grupo Pan de Azúcar. Rubens Barrichello está abrumado desde que lo señalaron a él como el sucesor. Su gran rival, Alain Prost, lo recuerda con una definición perfecta: "Eramos enemigos inseparables".



AFP

Fittipaldi, Prost, Stewart en el entierro.

La muerte de Senna también es un gran negocio.

AFP

Eric Montross comete falta sobre Nick Anderson. El gigante Shaquille mira sin intervenir.

JORDAN HIZO DE LAS SUYAS EN LA NBA

Convirtió 48 puntos, 10 de ellos consecutivos en el alargue y uno tirando desde cinco metros, para que Chicago Bulls venciera como visitante a Charlotte Hornets. Orlando Magic hizo que Boston Celtics tuviera su derrota más amplia de la historia. Anoche, Cleveland sorprendió ganando en el Madison a los Knicks.

Orlando Magic logró la victoria más amplia al cumplirse la primera fecha de los play offs de la liga de básquetbol de Estados Unidos pero la figura excluyente de los ocho encuentros disputados fue Michael Jordan. Orlando humilló a los Boston Celtics por 124-77 y Chicago Bulls ganó como visitante a Charlotte Hornets por 108-100 en alargue. En la Conferencia Oeste, San Antonio Spurs derrotó por 104-88 a Denver Nuggets y Phoenix Suns a Portland Trail Blazers por 129-127.

En el segundo partido, los Cleveland Cavaliers sorprendieron a New York Knicks ganándoles por 90-84 en el Madison y colocaron la eliminatoria 1-1. Anoche se jugaban los segundos encuentros de los playoffs con los partidos Indiana-Atlanta, Utah-Houston y Seattle-Lakers repitiendo la condición de local de los primeros que ganaron los partidos de apertura.

Michael Jordan convirtió 48 de 108 puntos de los Bulls, casi la mitad del equipo. De todas sus conversiones, Jordan hizo 10 consecutivas en el tiempo extra. Anotó los cuatro tiros de campo en el alargue, uno desde más de cinco metros cuando quedaban menos de dos minutos para cerrar una racha de 10-0 para los Bulls. "En la prórroga me sentí como un tiburón que olía sangre", dijo Jordan tras la victoria de su equipo que se puso 1-0 en la eliminatoria de cinco partidos y como visitante.

Boston Celtics sufrió la derrota más amplia de su historia en la fase final de la NBA. Perdió con Orlando Magic por 47 puntos, una cifra inusual en ese nivel del básquetbol profesional. Shaquille O'Neal anotó 23 puntos.

En la serie del lado oeste, los Spurs ratificaron su condición de candidatos al imponerse con amplitud a Denver. Fueron un equipo sólido y compacto, nunca le dieron chance a los Nuggets para acercarse en el tanteador. Los Suns tuvieron otra vez en Charles Barkley a su figura. Hizo 29 puntos y capturó 16 rebotes para convertirse en la clave de la victoria sobre los Blazers.

Revanchas en la Liga Nacional

Esta noche habrá tres partidos por los octavos de final de la Liga Nacional de básquetbol. Vuelven a encontrarse Deportivo Roca y Andino tras la victoria de 113-110 de los riojanos en Río Negro; Gimnasia y Esgrima con Ferro después del triunfo de los patagónicos por 118-102 y Regatas de San Nicolás con Estudiantes de Bahía Blanca después de la victoria de los locales sobre los bahienses por 100-97. El clásico marplatense entre Peñarol-Quilmes se jugará el martes, transmitido por TSC.

Los riojanos de Andino dieron la nota del viernes al imponerse en Roca en tiempo suplementario después haber empatado en 99 puntos el tiempo regular. Regatas, en cambio, tuvo una victoria apretada y tambien fue incierto el resultado hasta los minutos finales en Comodoro Rivadavia. Para los cuartos ya están clasificados Independiente de Pico, Atenas, Olimpia de Venado Tuerto y Boca.

Becker y Arantxa son candidatos

Boris Becker, Thomas Muster, Arantxa Sánchez Vicario e Iva Majoli definirán los torneos de tenis más importantes que se jugaron esta semana. El alemán y el austríaco disputarán la final de Montecarlo mientras que la catalana y la croata lo harán en Barcelona.

Becker derrotó en las semifinales de ayer a Goran Ivanisevic por 7-6 (11-9), 3-6, 6-1 en un gran partido, atractivo por las variantes en el dominio. Thomas Muster eliminó al italiano Andrea Gaudenzi por 6-3 y 7-6 (7-5). En Barcelona, Arantxa llegó a la final del torneo de su ciudad tras vencer a Amanda Coetzer por 6-3, 6-3 y más amplio fue el triunfo de Iva Majoli, que venía de ganarle a Inés Gorrochátegui, frente a la polaca Katarzyna Nowak por 6-3, 6-1.

El hombre neoliberal según Anthony Giddens

"SIN CERTEZAS"

"Se creen conservadores, pero en realidad el neoliberalismo es una fuerza que lejos de ser conservadora es extremadamente audaz, porque está destruyendo casi todo lo que toca", asegura el prestigioso sociólogo británico Anthony Giddens, quien acaba de publicar "Más allá de la izquierda y la derecha". Según él, su virtud fue "entender que el hombre está más sólo que nunca frente a su destino, y que esta falta de certezas lo angustia y lo excita. Pero a partir de allí, trata la cuestión en términos de solvencia, costo-beneficio, mercado, y ése es su error fundamental". Un repaso a proyectos e ideologías.

(Por Gabriela Cerruti, desde Londres) Anthony Giddens era un joven profesor de la Universidad de Cambridge cuando publicó *The Constitution Of Society* y revolucionó la teoría sociológica moderna, convirtiéndose en la versión anglosajona de lo que Pierre Bourdieu representa del otro lado del Canal de la Mancha. Todavía es profesor en Cambridge y aunque ya no es tan joven –publicó ciento cuarenta ensayos y treinta libros y tiene su lugar en la *Enciclopedia Británica*– tarda menos de cinco minutos en bajar corriendo cuatro pisos por escalera para abrir la puerta porque el portero eléctrico no funciona.

–Acabo de llegar de Italia –comienza a hablar para disimular la incomodidad de tener que subir una escalera angosta al lado de un desconocido–. Fui a debatir un poco esta cuestión de la izquierda y la derecha que los tiene obsesionados.

–Norberto Bobbio acaba de publicar un libro...

–Sí, eso estuve discutiendo... ¡Aunque me encantaría saber cómo hizo para convertirlo en un best seller!

Giddens acaba de publicar *Beyond Left And Right* (Más allá de la izquierda y la derecha), texto que, según la aclaración del Prefacio, fue pensado quince años atrás como el tercer volumen de una "Crítica Contemporánea del Materialismo Histórico" y terminó convirtiéndose en un intento de aproximación al "Futuro de la política radical".

–Voy a tener un problema traduciendo "radical" porque en la Argentina hay un partido que se llama partido radical.

–¿Y es realmente radical?

–Es el del ex presidente Raúl Alfonsín.

–Ah, comprendo.

Las sugerencias del *Collins Dictionary* no resultan de gran ayuda: "De raíz, extremista".

–¿Usted cómo definiría lo que significa "radical"?

–Yo creo que es necesario ir al viejo sentido de la palabra radical, donde radical significa no tener miedo de buscar soluciones no convencionales para problemas convencionales. Ser un radical hoy no es más pertenecer a la izquierda, por ejemplo, o al menos no "ipso facto". Uno debe considerar por ejemplo que a veces, en algunas sociedades, ideas relacionadas con el conservadurismo, como el respeto a las libertades individuales, pueden ser más radicales que algunos pensamientos de la izquierda.

–¿Existe todavía hoy la posibilidad de seguir hablando de izquierda y derecha?

–Hay, indudablemente, una división en cuanto a ciertas ideas, ciertos ideales, cierta agenda, cómo piensa cada uno por ejemplo en cuanto a igualdad o desigualdad, como marca Bobbio. Yo coincido con él en que probablemente la derecha está menos preocupada acerca de las desigualdades. Pero cuando uno empieza a pensar un poco más profundamente, es imprescindible acordar que no existe izquierda y derecha en el viejo sentido de esos términos. Primero, porque el proyecto de la izquierda se desplomó pero, al mismo tiempo, y esto es quizá tan o más importante que lo anterior, porque el proyecto conservador se desplomó con la misma violencia. Todo el mundo parece ver que el socialismo no funciona más o al menos que funciona en un sentido mucho más definido o restringido. Pero no ha sido entendido tan claramente aún que tampoco el conservadurismo tiene más sentido. La derecha conservadora no fue sólo una oposición a la izquierda; fue también una visión del mundo, centrada alrededor de la tradición, centrada alrededor de la jerarquía, construida sobre una determinada convicción acerca de cómo la gente debería vivir. ¿Y a quiénes escuchamos hoy todo el tiempo criticar a los "nostálgicos", reclamar que no se mire el pasado? A la derecha, a la misma derecha que tenía su fundamento ideológico en el respeto a la tradición.

–¿No puede tomarse al neoliberalismo como la manifestación de la nueva derecha?

–Creo que es una expresión de lo que yo estaba escribiendo antes. La mayoría de los neoliberales pretenden pensarse a sí mismos como conservadores, y en realidad, el neoliberalismo es una fuerza que lejos de ser conservadora es extremadamente audaz, porque está destruyendo casi todo lo que toca, destruye las tradiciones locales y destruye la forma de la vida que ha sido patrimonio de la humanidad en el último siglo. Entonces es la antítesis del conservadurismo del cual dice alimentarse ideológicamente. Creo que esa es la mayor debilidad del neoliberalismo, el hecho de que expresa una contradicción en sí mismo: el neoliberalismo es intrínsecamente inconsistente e incoherente porque mien-



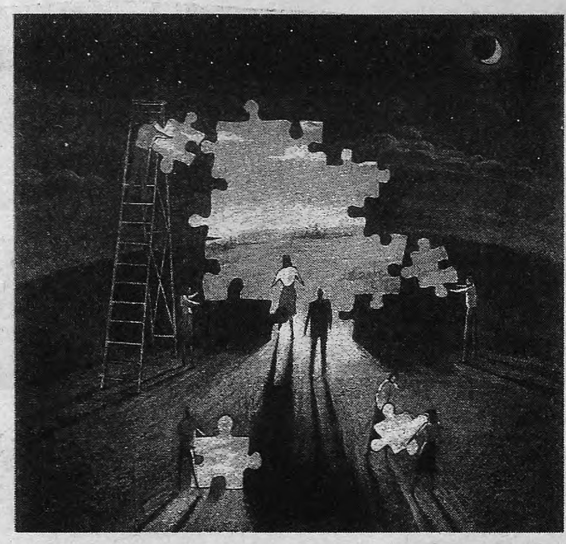
tras con una mano se compromete con el cambio, se compromete con el individualismo, reza el credo de la libertad individual, al mismo tiempo se manifiesta y actúa como un sistema claramente autoritario por la forma en que lleva a cabo sus decisiones y tiene declaraciones fundamentalistas y dogmáticas acerca de cómo las cosas deben ser y hacerse.

–Es que quizá nadie le pida consistencia al neoliberalismo porque no se trata de una etapa superadora sino de un proyecto construido sobre el fracaso tanto del socialismo como del Estado de Bienestar europeo.

–Que el Estado de Bienestar está en crisis es absolutamente claro, pero la cuestión es cómo miramos a esa crisis y cómo entendemos sus motivos. Porque la visión de los neoliberales es que la crisis del Estado de Bienestar es esencialmente una crisis impositiva: la gente no quiere pagar más impuestos y el Estado no está en condiciones de proveer servicios a la gente más pobre. La crisis del Estado de Bienestar, en realidad, es la crisis de cómo vivimos en el mundo. Es la crisis provocada por los cambios en la vida de la gente a las que las instituciones del Estado de Bienestar no satisfacen más. Lo que no es cierto, en contra de lo que dice el neoliberalismo, es que lo que está en crisis es la idea misma del Estado de Bienestar, que fue la idea de proporcionar seguridad, de proteger al ciudadano contra los azares de la vida. La mayor parte de los ataques hacia el Estado de Bienestar vienen del neoliberalismo que intenta encorsetar el debate sobre el modelo de sociedad en el dilema entre mercado o sistemas de previsión social, que es una división absolutamente inadecuada porque el tema no es quién paga qué sino cómo se ajustan las instituciones para satisfacer las nuevas condiciones de vida de la sociedad.

–Uno de los ejes fundamentales de la filosofía del Estado de Bienestar fue el control del riesgo, de la imprevisibilidad. ¿Usted no cree que el neoliberalismo se funda precisamente en esos riesgos, en el temor de la gente frente a esa imprevisibilidad?

–Eso es sólo parcialmente cierto. Yo creo que existe una cierta clase de "appeal" en el neoliberalismo, que es el reconocimiento del hecho de que cada individuo debe hacer su propia vida mucho más activamente. Entonces existe como esta suerte de euforia individualista en el mundo que nace en realidad del hecho de haberse desprendido de las instituciones tradicionales. Y cuando uno



se desprende de su pasado, del modelo conocido para resolver las cosas, se abre un futuro incierto y probablemente difícil, pero también excitante. Yo creo que el neoliberalismo entendió estos cambios, entendió que el hombre está más sólo que nunca antes frente a su destino, y que esta falta de certezas lo angustia y lo excita a la vez. Pero a partir de allí trata la cuestión en términos de solvencia, costo-beneficio, mercado, y ese es su error fundamental. Porque el deber del Estado es pelear con las incertidumbres de la gente. Y no se enfrenta esa falta de certezas con la expansión del mercado. Eso es ridículo. El neoliberalismo es ridículo: ¿cómo alguien puede suponer que se puede construir una sociedad confiando en la expansión del mercado? Estamos en un momento en que todos estamos intentando reconstruir nuestras vidas de manera tal de usufructuar las nuevas e inéditas oportunidades que tenemos pero también de batallar con las incertidumbres de estas nuevas formas de libertad, que son también nuevas formas de pobreza, nuevas formas deviolencia, y así en más. Y el neoliberalismo nos responde con el mercado...

–Pero esa es una manera de no responder, de usufructuar la incertidumbre.

–De acuerdo, pero lo que uno no puede hacer es simplemente hacer cargo al neoliberalismo por esta nueva incertidumbre, que es algo mucho más abarcador. Aunque, en realidad, uno podría, en parte, hacerlo. Porque ellos abrieron las puertas del mundo a las fuerzas del mercado, y las fuerzas del mercado fueron y son destructivas. Nadie puede controlarlas. Nadie puede sorprenderse si el resultado es la incertidumbre.

–¿El crecimiento del desempleo no contribuye a esta incertidumbre?

–Hay que ser cuidadoso con el tema del desempleo, porque se está convirtiendo en una muletilla autoexcusatoria. El problema no es el desempleo. El problema es la pobreza.

–Bueno, se supone que si uno no trabaja es pobre.

"El deber del Estado es pelear con las incertidumbres de la gente. Y no se enfrenta esa falta de certezas con la expansión del mercado. Eso es ridículo. El neoliberalismo es ridículo: ¿cómo alguien puede suponer que se puede construir una sociedad confiando en la expansión del mercado?"



–¿Quién dijo eso?

–Mi papá, la Biblia, Marx...

–No es un tema sencillo, ciertamente... Uno puede ver el desempleo como un problema o como una oportunidad. Si el desempleo se da en condiciones de pobreza es un problema, si se da en condiciones de riqueza no es necesariamente un problema. Uno no debería tener que preocuparse porque cambia la naturaleza del trabajo que uno hace, porque se le facilita la tarea, porque la tecnología viene a reemplazar su esfuerzo. Esa es una situación que los hombres han buscado durante siglos. La cuestión es la igualdad en el acceso a los recursos, no el salario, no el empleo. Si un país es rico, no importa la tasa de desempleo, incluso puede haber gente que elija trabajar menos para reorganizar su vida de una manera distinta. El desempleo es casi inevitable si uno piensa que la informatización de la industria está desechando mano de obra a una velocidad mucho más rápida incluso de la demanda especializada que pueda generar. Pero los neoliberales usan el desempleo como si fuera la única falla del modelo, para decir que es una cuestión de ciclos, uno tiene desempleo ahora mientras genera nueva demanda y luego tendrá trabajo de nuevo. Y no es lo importante. Porque en la pobreza, aún con trabajo, los salarios serán bajos, la riqueza estará injustamente distribuida...

–En ese sentido el neoliberalismo se asemeja bastante a la derecha, entonces.

–Ni siquiera. La teoría neoliberal es inconsistente. La mayor parte de la gente que previamente la apoyó, o aún los que todavía lo hacen, no dejan de admitirlo. Eso se ve muy claro en países como el nuestro, en

donde estamos de vuelta de un programa neoliberal: nunca tuvieron una definición ideológica clara. Primero fueron la Derecha tradicional, luego se autoproclamaron neoliberales y ahora están confundidos, en algún punto intermedio entre la modernidad y la tradición, en contra de la expansión sin límites del Mercado y defendiendo las culturas locales y la diversidad frente a un mundo con un Mac Donald en cada esquina. Yo creo que la inconsistencia, la insuficiencia, la incapacidad del neoliberalismo, es algo razonablemente aparente para cualquiera que haya vivido bajo un régimen dominado por él, como sucedió en este país.

–En la Argentina recién estamos empezando...

–Argentina, *chilling particular*... ("escalofriantemente particular") Carlos Menem ¿no? Un personaje extraño... ¿Tomamos un té?

Unico mundo

Se trata en realidad, de una excusa para cambiar de rol y comenzar a preguntar él –¿Cuánta desocupación hay? ¿Cuál es el porcentaje de mujeres en el mercado laboral? ¿Después de los indultos no pasó nada?– Mientras humedece meticulosamente las bolsitas de té como una señorita salida de una novela de Jane Austen. El departamento que usa como estudio en Londres es implacablemente austero: un escritorio, dos sillas, algunos estantescon libros, la vajilla imprescindible en la cocina. Giddens parece de la clase de señores ingleses que hace que sus mucamos usen los trajes nuevos hasta que se les vaya el brillo y el planchado de fábrica porque es de mal gusto ostentar "como los italianos".

–Usted habla en su libro de un mundo más reflexivo, más "inteligente" pero, paradójicamente, un mundo donde la política aparece más deslegitimizada, donde la gente se aleja de la cuestión pública.

–No es paradójico, una cosa es consecuencia de la otra. Uno de los grandes cambios de los últimos treinta años es que con la destrucción de las tradiciones, la consmopolitización del mundo y la expansión de las telecomunicaciones, existe un cierto sentido de pertenencia a un único mundo. Eso es lo que yo llamo un mundo reflexivo, o inteligente: la gente sabe todo, o puede saberlo todo. Y eso afecta enormemente a la política, porque la política está construida sobre formas ortodoxas, sobre una situación de aislamiento. Ya sea porque las cosas son hechas en secreto, o porque ocurren fuera de la vista del común de las personas. Cuando uno tiene una sociedad más abierta, todo esto estalla. Y entonces nos encontramos que en la mayor parte de los países tenemos un proceso de deslegitimación del proceso político.

–¿La deslegitimación no tiene que ver también con una suerte de "cansancio" de la política, con una cierta sensación de frustración, o con la corrupción?

–Pero todo es consecuencia, por supuesto entre muchas otras razones, de que la sociedad es más reflexiva. Tomemos el caso de la corrupción, por ejemplo: aun en países que nunca habían tenido problemas de corrupción, encontramos crisis en este sentido. Es cierto que en parte los regímenes neoliberales fomentan la corrupción porque rompen la frontera entre la política y el mercado, pero también es cierto que existe una mayor visibilidad del sistema. Yo creo que esto tiene muchísimas consecuencias, y que probablemente esté detrás de la disolución de Europa del Este o del derrumbe de los regímenes autoritarios en América del Sur. Yo no creo que se deba sólo al hecho de que "súbitamente" descubrieron la democracia, sino que vivimos en un mundo más abierto y reflexivo, y que simplemente uno no puede gobernar más este mundo de la manera en que los gobiernos autoritarios habían asumido que podían hacerlo.

–Sin embargo usted aparece escéptico en su libro acerca del triunfo definitivo de la democracia liberal, al menos en el sentido en que Francis Fukuyama la plantea.

–Primer punto: yo creo que la aceptación universal de la democracia es algo demasiado nuevo y que no hay ninguna razón para que lo tengamos por garantizado o inevitable. Segundo: porque creo que es consecuencia de estos profundos cambios que venimos describiendo,creo que es un tema, una cosa, un estadio profundo, y que es una simplificación llamar democracia al capitalismo y creer que se originó simplemente porque alguien en un régimen autoritario dijo "¡Oh! ¿Acaso no sería saludable tener un Parlamento como tienen los británicos o los franceses?". Estamos hablando de algo mucho más profundo, que al mismo tiempo que promueve democratizaciones en los países con regímenes autoritarios desestabiliza las democracias en los países con tradición liberal: así encontramos en estos últimos países a la gente escéptica frente a los procesos políticos, o preparada para resistirse a las normas de las instituciones democráticas o volátil en cuanto a su afinidad partidaria. Y son exactamente las mismas razones que hicieron caer a los regímenes autoritarios las que ponen en peligro a las democracias liberales.

–Dentro de esa "resistencia a las normas" que usted menciona existen las primeras manifestaciones de violencia social en países donde esto no era usual, como aquí mismo o en Estados Unidos. ¿Usted cree que la violencia es una consecuencia de la deslegitimación de la política?

–La violencia y el control de la violencia son los puntos en cuestión centrales para nuestro tiempo. Por cierto vivimos una época en donde la posibilidad de una guerra a gran escala resulta poco común, pero al mismo tiempo hay guerras de lo que llamaríamos "nuevo tipo", como el caso de Bosnia, que se vuelven más y más comunes. Y esas guerras son mucho más difíciles de controlar aún que las tradicionales, entre otras cosas porque no están apartadas de otras formas de violencia que encontramos dentro mismo de nuestras sociedades: la violencia contra la mujer, o contra los extranjeros... son todas formas de violencia en términos de socialización, de relaciones, de dificultades para vivir en un mundo en el que cada vez más uno tiene que convivir con gente diferente a uno mismo, a veces absolutamente diferente, a veces absolutamente ajena. Parecería como si la cosmopolitización del mundo hubiera llegado antes de que la gente estuviera preparada para ella. Aquí es donde yo pienso en la idea de la democracia "*dialogic*" (basada en la lógica del diálogo). La condición, la precondición, de una sociedad racional es la tolerancia, y la tolerancia presume cierta clase de comunicación.

–¿Cuál es la idea concreta de la democracia "dialogic"?

–A mí me conmueven mucho los paralelos entre las relaciones personales y lo que sucede en las relaciones en grandes grupos o hasta entre naciones. En una relación personal, por ejemplo, usted puede conocer a alguien, y llevarse bien, y profundizar la relación en un proceso de mutuo enriquecimiento. Pero hay también relaciones que se deterioran, y uno puede empezar amando a alguien y terminar aborreciéndolo, y la intensidad de ese odio no estaba ciertamente en el principio, es algo que se desarrolló poco a poco y quizá sin que nadie haya estado atento. Las cosas que a uno lo atrajeron al principio tornáronse en las mismas que uno aborrece cuando la relación fracasa. Yo creo que el odio es un proceso de deterioro. No es algo que estuvo siempre allí, en esencia. Y eso creo es lo que está pasando por ejemplo en Bosnia. Uno no puede explicarlo simplemente con el pasado. Las mismas cosas por las que ahora se aborrecen, se asesina, estuvieron siempre allí. Pero es odio alimentado con más odio cada día. El punto es cómo hacer para alentar procesos de comunicación que puedan reemplazar e incluso detener los procesos de deterioro que culminan en el odio. Creo que es lo mismo que sucedió en Japón. Yo estuve allí unas semanas antes del ataque terrorista, y Japón parecía ser la sociedad perfectamente segura.

–Salvo por los terremotos.

–Es que esa es la gran diferencia. El hombre está luchando para controlar los riesgos que no puede evitar, como un terremoto, mientras crea nuevos riesgos.

–Si el socialismo fracasó definitivamente en algo fue en la utopía del control de la historia, de la naturaleza, de la sociedad.

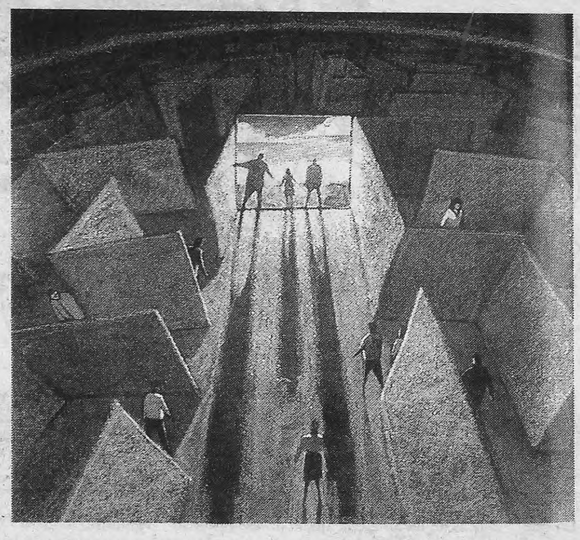
–Sí, ése fue en realidad el gran motivo del socialismo: controlar la historia. Y que se haya vuelto irrealizable es... es algo tan grande, tan profundo... Vivir con miedo, sin expectativas para el futuro. Es realmente algo tan espeluznante, pensar que el hombre ha llegado a tal sofisticado grado de entendimiento de las relaciones personales a través del psicoanálisis, del comercio y el capital a través de la economía, al control incluso de los genes... y que al mismo tiempo el futuro se haya vuelto tan opaco. Nadie sabe realmente sobre qué bases está asentado el futuro, nadie puede explicar el futuro desde el pasado. Es realmente difícil asumir esta realidad. Sobre todo si uno si uno está formado en el iluminismo, como es mi caso, es muy difícil conformar con esta nueva realidad. Con la incapacidad para predecir. ¿Cuánto tiempo pasará hasta que usted sea una computadora entrevistando a otra computadora que tenga mi información?

–Aburrido, ¿no?

–Muy aburrido, pero, además, muy triste. Y es una posibilidad cierta. Nadie puede decir nada sobre estos temas con infalibilidad. Y esto no es lo que esperaban los racionalistas del Iluminismo. Le aseguro que no, para nada. El Iluminismo pensó: te desentiendes del pasado, te desentiendes dela tradición, organizás la sociedad racionalmente y controlas el futuro. Y terminó siendo exactamente el camino inverso.

–Suena todo un poco pesimista...

–Bueno pero, de cualquier manera, creo que, a pesar de este pesimismo superficial, también hay que pensar que éste es el primer tiempo histórico en que podemos hablar de la emergencia de valores universales: la santidad de la vida humana, la universalidad de los Derechos Humanos, la preservación de la especie, la preocupación por el futuro de la humanidad. Esos valores implican una ética de responsabilidad individual y colectiva. Y yo creo que responsabilidad es la palabra clave de la agenda. dejar de lado el providencialismo y, con él, abandonar la idea de que puede haber algún individuo, clase o grupo que puede realizar los fines históricos, incluyendo la noción metafísica de que la historia es hecha por los desposeídos. Es una ética de responsabilidad individual y colectiva: no hay una persona, grupo a movimiento que pueda por sí mismo llevar adelante las esperanzas de la humanidad. Quizá parecí pesimista durante la entrevista, pero yo todavía creo en la necesidad de ser radicales. Tenemos problemas radicales y por lo tanto necesitamos pensar en soluciones radicales. Sucede sólo que de un tiempo a esta parte no sabemos más donde están las soluciones factibles, y eso nos tiene un poco meditabundos.



"Nadie sabe sobre qué bases está asentado el futuro. Nadie puede explicar el futuro desde el pasado. Es realmente difícil asumir esta realidad, la incapacidad para predecir. Sobre todo si uno está formado en el iluminismo, como es mi caso."









C O N T R A T A P A

LOS NUEVOS MESIAS

(Por Tomás Eloy Martínez) Lo que estalla y nos hace pedazos es, casi siempre, lo que está más cerca de nosotros y no queremos ver. Nadie quiere aceptar que hemos vivido, ciegos, junto a nidos de fanáticos que aparentaban ser buenas personas, educadas y corteses. Acaba de suceder en Oklahoma y está sucediendo todos los días en Nashville, en South Bend y en Nueva Orleáns, donde porteros de colegios y obreros metalúrgicos que sueñan con ser mesías o salvadores de su patria predican mensajes de odio y destrucción a ciegas.

Hace dos años nos sucedió a nosotros en la embajada de Israel; hace diez meses, en la AMIA. Tal como en Oklahoma, los primeros sospechosos fueron "los de otro lado": los fundamentalistas islámicos, los emigrantes, los apátridas. Siempre a la especie humana le ha costado mucho admitir que también adentro, en la propia familia, puede estar el infierno.

En 1933, Adolf Hitler era el salvador de Alemania, el mesías del Nuevo Orden. El 30 de abril de 1945, hace medio siglo exacto, se disparó una bala en la sien y, al mismo tiempo, mordió una cápsula de cianuro, porque un superhombre con tal conciencia de inmortalidad sólo podía morir si se suicidaba dos veces. Dejó una estela de veinte millones de víctimas y aun ahora, después de siete mil libros que tratan de explicar ese delirio, no hay una sola respuesta satisfactoria.

La mejor –y la más siniestra– que conozco es la que oyó Primo Levi cuando era químico en el campo de Auschwitz. Se la dijo uno de sus verdugos, un SS: *"Acá no hay porqués"*. No hay porqués. El odio se sitúa por encima –o por debajo– de la lógica, de los sentimientos, de la condición humana. El odio es, para las legiones del Apocalipsis, la verdadera forma de Dios.

Me acuerdo de lo que nos pasó a fines de marzo de 1976. Yo vivía entonces en Caracas, Venezuela, exiliado por la cólera de López Rega. Al día siguiente del golpe leí, con espanto, el plan de nueve puntos que la trinidad de dictadores argentinos exponía a la nación atribulada. "Nos proponemos –decían– erradicar no sólo la subversión sino también las causas que favorecen su existencia." Se anunciaba, también, que no se iban a tolerar las opiniones de disenso. Escribí entonces en el diario *El Nacional* de Caracas: "Ya no se podrá saber, a partir de ahora, cuántas personas van a morir en la Argentina por obra de la violencia, ni cómo reaccionará el país ante el despliegue de la fuerza. El silencio vacuno, la pasividad, la aceptación de cualquier pesadilla: ésa parece, desde hoy, nuestra condena".

Más de un amigo se quejó de ese pronóstico funesto. "Estás lejos –me decían– y no te das cuenta de que ha triunfado la línea moderada: Videla en vez de Menéndez, Massera en vez de los halcones de la Marina." Me parecía que, por estar lejos, yo veía, precisamente, más claro. Nunca he lamentado tanto tener razón.

Estamos rodeados de falsos mesías y no los vemos. Como no los vemos, no sabemos cómo defendernos de sus agresiones fanáticas y ciegas. ¿Qué quiere un mesías? En última instancia, lo único que quiere es sentir su poder.Quiere ejercerlo contra los enemigos, por lo general imaginarios, que han brotado de sus pesadillas: negros, inmigrantes, cabecitas, judíos, todos lo que no son como uno o no piensan como uno.

Suelen ser tan anónimos, tan insignificantes, que pasan de largo sin que uno los advierta. Eso fue lo que casi les sucedió a los policías de Oklahoma con Timothy James McVeigh, el buen muchacho de Pendleton, Nueva York, que había ganado dos estrellas de bronce en la guerra del Golfo, se oponía al control de armas del gobierno federal y sentía que la muerte de David Koresh en Waco, Texas, era una irremediable injusticia de Washington.

Después del atentado en Oklahoma City, McVeigh subió tranquilamente a un Mercury amarillo modelo 77 y se fue manejando por la ruta nacional 35 hacia el norte, sin violar ninguna regla de tránsito. Había cometido sólo un error: en la parte de atrás, el auto no tenía chapa. Llevaba casi una hora de apacible paseo y ya estaba por entrar en Kansas cuando, a la altura de Perry, lo detuvo el patrullero Charles Hanger.

Hanger es famoso por su celo policial. En el café Kumback, donde se detiene a desayunar todos los días, uno de los cocineros ha colgado en un marco la boleta que le hizo Hanger por "exceso de velocidad": manejaba a 90 kilómetros por hora en vez de 88 (55 millas), la máxima permitida.

Fue Hanger, entonces, quien –sin tener idea de la tragedia que acababa de suceder en Oklahoma City– detuvo a McVeigh y le pidió el registro y los papeles del auto. Todo estaba en orden. Pero cuando McVeigh se inclinó para cerrar la guantera, Hanger advirtió que llevaba en el cinturón un cuchillo con una hoja dentada de trece centímetros. Lo hizo bajar y lo llevó a la comisaría para interrogarlo. McVeigh se comportó durante todo el procedimiento con extrema urbanidad. "Sí, señor", decía; o "Por supuesto, señor".

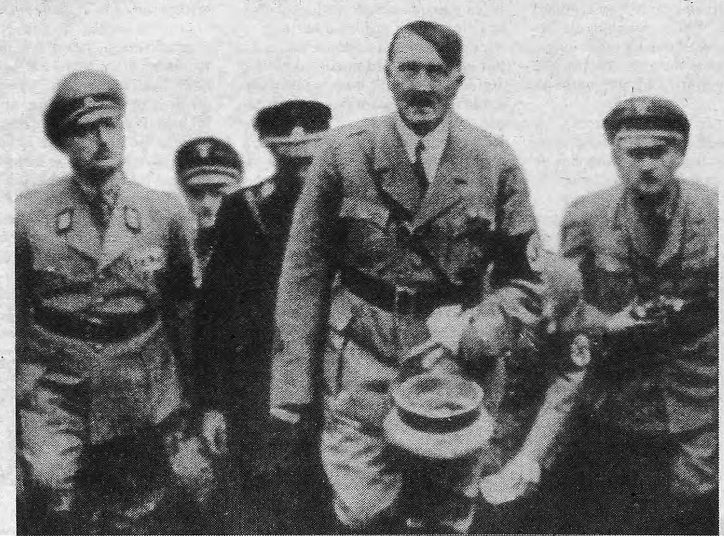
Quedó arrestado sólo porque Hanger no quería dejarlo ir hasta no verificar sus antecedentes. "¿De dónde viene usted?", le preguntó. "De Michigan", contestó McVeigh. "¿Y qué anda haciendo por acá?" "Estoy dando vueltas por el país", dijo. A Hanger le pareció rarísimo que, para una excursión como ésa, se hubiera vestido de traje y que no llevara ninguna valija. Por ley, no podía retenerlo en prisión sino hasta el viernes 21 por la mañana. Media hora antes de dejarlo marchar, Hanger cayó en la cuenta de que McVeigh se parecía al identikit de John Doe Nº 1, uno de los dos hombres más buscados de la Unión. Y así comenzó todo.

McVeigh lleva más de una semana sin abrir la boca y a todo lo que se le pregunta responde con su nombre y su grado militar. Por su aspecto casi afable, por su flacura y por su cara de piedra recuerda muchísimo a un tal Jorge Rafael Videla, que tiene más muertos que él sobre su sorda conciencia y que, también, se negaba a contestar las preguntas.

He leído que el general Martín Balza, en su discurso autocrítico del martes 25, aludió a una década de "violencia y mesianismo". Al decirlo, quizá pensaba –no podía sino pensar–, en Videla, en Viola, en Menéndez, en los comandantes que eran entonces sus superiores jerárquicos. Todos ellos se creyeron mesías seculares, jinetes de un apocalipsis que nos llevaría a los cielos de Dios, la Familia y el Ser Nacional, aunque nunca explicaron bien qué era esto último. "Somos *casi* todos culpables", dijo también Balza. Esa culpabilidad tiene, sin embargo, grados. Ya desde Aristóteles se sabe que el mal no es un valor absoluto: Massera, Videla y Camps –como Hitler y Goering– son *infinitamente* más culpables que quienes decían "por algo será" o "los argentinos somos derechos y humanos". Unos son cómplices, sumisos, débiles, tal vez atormentados. Agravaron el infierno de las víctimas pero no lo crearon. Sin los primeros, en cambio, el infierno no habría sido posible.

He leído también en el *New York Times* del jueves 27 un artículo de Calvin Sims donde se informa que el presidente Menem, dando vuelta la manga de todo lo que había dicho hasta ahora, promete revisar las leyes de obediencia debida y punto final, con lo cual quizá se obligaría a derogar su propio decreto de perdón. Si lo hiciera antes de las elecciones, podría avanzar aún más que el discurso de Balza en lo que éste llama "el proceso de reconciliación de los argentinos". Y si lo dijo y no lo hace antes del 14 de mayo, se asemejará a uno de esos mesías que, hacia fines del milenio pasado, anunciaban milagros con la única intención de cazar devotos como a moscas en la telaraña.

"Tiempos difíciles se avecinan", anuncia el Apocalipsis. Eso es verdad. Lo peor es que creíamos que estos tiempos ya se habían ido y, al parecer, sólo ahora están empezando.



Salidas

VUELO	DESTINO	HORA	VUELO	DESTINO	HORA
802	Bahía Blanca	19.30	832	Mar del Plata	15.00
850	Bariloche	11.10	840	Mar del Plata	19.00
402	Cordoba	08.20	418	Mendoza	18.00
404	Córdoba	13.20	860	Neuquen	07.10
406	Córdoba	15.25	862	Neuquen	12.50
408	Córdoba	19.15	864	Neuquen	18.20
1060	Corrientes	07.20	1060	Posadas	07.20
880	Chapelco	12.00	052	Posadas	18.35
880	Esquel	12.00	938	Salta	11.20
084	Formosa	13.10	944	Salta	17.20
934	Jujuy	17.50	874	Santa Rosa	16.30
826	Mar del Plata	11.00	874	Viedma	16.30

Aeroparque

Vuelos para hoy de

AUSTRAL LINEAS AEREAS

Llegadas

VUELO	ORIGEN	HORA	VUELO	ORIGEN	HORA
803	Bahía Blanca	22.30	833	Mar del Plata	17.05
851	Bariloche	12.45	841	Mar del Plata	21.05
813	C. Rivadavia	22.25	419	Mendoza	21.55
403	Córdoba	11.15	861	Neuquén	11.10
405	Córdoba	16.15	863	Neuquén	16.50
407	Córdoba	18.20	865	Neuquén	22.20
409	Córdoba	22.10	1060	Posadas	11.55
1060	Corrientes	11.55	053	Posadas	21.50
880	Chapelco	18.00	939	Salta	16.00
880	Esquel	18.00	945	Salta	22.00
085	Formosa	16.50	874	Santa Rosa	20.40
935	Jujuy	22.15	874	Viedma	20.40
827	Mar del Plata	13.05			

